



Rijksoverheid

Samenvatting

van de zienswijzen op de
Ontwerp-rijksstructuurvisie en het plan-MER
(milieueffectrapport) A4 Passage en Poorten & Inprikkers

Zienswijzeperiode 24 mei tot en met 4 juli 2012

Datum	Juli 2012
Auteur	Centrum Publiekparticipatie
Status	Definitief

1 Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt de samenvatting van zienswijzen op de ontwerp-rijksstructuurvisie en het plan-MER (milieueffectrapport) A4 Passage en Poorten & Inprikkers. Deze samenvatting beschrijft de hoofdlijnen van de zienswijzen en is bedoeld om betrokkenen binnen en buiten de overheid te informeren.

Van 24 mei tot en met 4 juli 2012 kon een ieder reageren op de plannen door een zienswijze in te dienen. Het Centrum Publiekparticipatie heeft alle binnengekomen zienswijzen verwerkt en geregistreerd.

De Minister van Infrastructuur en Milieu zal de reacties analyseren en beantwoorden.

Publiekparticipatie

De overheid streeft naar heldere, beter begrepen en maatschappelijk gedragen besluiten bij plannen en projecten. Om dit te bereiken wordt publiekparticipatie ingezet.

Gerichte vragen

Om de zienswijzen zo goed mogelijk in het besluitvormingsproces mee te kunnen nemen, had een ieder de mogelijkheid om in te gaan op de volgende vragen:

- *Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerp-rijksstructuurvisie of het plan-MER?*
- *Zijn er grote zaken of belangen over het hoofd gezien?*
- *Heeft u zaken die u wilt meegeven voor het verdere planproces?*

Informatiebijeenkomsten

Tijdens de zienswijzeperiode zijn op 4, 6, 11 en 14 juni 2012 informatieavonden georganiseerd, die in totaal door ongeveer 80 belangstellenden zijn bezocht. Medewerkers van de projectorganisatie, MIRT Verkenning Haaglanden, hebben ter plaatse vragen beantwoord over verschillende aspecten van het project, zoals *ontwerp, fasering, verkeerseffecten, doorstroming en kwaliteit van de leefomgeving*.

Samenvatting van de zienswijzen

Aard en aantal zienswijzen

Op de ontwerp-rijksstructuurvisie en plan-MER (milieueffectrapport) A4 Passage en Poorten & Inprikkers zijn in totaal 52 zienswijzen binnen gekomen.

Van de 52 reacties zijn 5 zienswijzen ingediend door overheidsinstanties. Er hebben 13 buurt- of bewonersverenigingen een reactie gegeven. De overige 34 reacties zijn afkomstig van particulieren en/of belangenorganisaties. Met een enkele uitzondering zijn de reacties afkomstig uit de gemeenten van de stadsregio Haaglanden.

Strekking van de zienswijzen

De strekking van de zienswijzen wordt hierna kort weergegeven. De weergave is niet volledig. In een Nota van Antwoord zal worden aangegeven of en op welke wijze de zienswijzen in de definitieve Rijksstructuurvisie en het plan-MER (milieueffectrapport) A4 Passage en Poorten & Inprikkers zijn verwerkt. Een ieder die een zienswijze heeft ingediend wordt schriftelijk geïnformeerd over de beoordeling van hun zienswijze. Tegen de vaststelling van de Rijksstructuurvisie is geen beroep mogelijk.

Leefomgeving, lucht en geluid

Van de participanten gaat iets minder dan de helft in op de thema's leefomgeving, lucht en geluid. Participanten uiten de vrees dat de leefbaarheid rondom de ongelijkvloerse kruisingen verslechtert. Daarnaast betwijfelen participanten de redenering dat ondanks toenemend verkeer de luchtkwaliteit verbetert ten opzichte van de huidige situatie. De N14 en de Prinses Beatrixlaan worden daarbij specifiek genoemd.

Een aantal participanten maakt zich zorgen over de luchtkwaliteit en de geluidsoverlast rondom de tunnelmonden op de N14. Participanten geven de voorkeur aan een langere overdekte tunnel om zo de effecten op de leefomgeving te beperken. Participanten geven aan te verwachten dat, doordat de doorstroomcapaciteit van de N14 toeneemt, ook de overlast op de aanvoerroutes zal toenemen. Er is onder andere aangegeven dat het huidige ontwerp van de rotonde op de Noordsingel te dicht op de bebouwing is ingetekend.

Meerdere participanten uiten zorgen over de leefomgeving en inpassing van de inprikker Prinses Beatrixlaan. Deze krijgt volgens hen dezelfde functie als de Utrechtse- en Rotterdamsebaan, maar in een dichtbebouwd gebied. Participanten pleiten voor bovenwettelijke maatregelen, in de vorm van een geheel overdekte en langere tunnel. De participanten zijn namelijk bang dat het huidige plan niet toereikend is om de nu ervaren geluidsoverlast en luchtverontreiniging op te lossen.

Verkeer en doorstroming

Ongeveer een kwart van de participanten gaat in op verkeerseffecten en de gevolgen voor de doorstroming in de regio Haaglanden. Meerdere participanten geven aan dat het stedelijk netwerk onvoldoende is ingericht op het toenemende

verkeersaanbod als gevolg van het project. Participanten uiten hun zorg over de regionale en lokale verkeerseffecten, waaronder sluipverkeer.

Enkele participanten geven aan dat met de voorziene maatregelen het autogebruik wordt gestimuleerd en dat het openbaar vervoer en de fiets in hun ogen onderbelicht en benadeeld zijn.

Een aantal participanten twijfelt aan het oplossingsvermogen van de maatregelen op de inprickers en vraagt zich af of het maken van ongelijkvloerse kruisingen wel effectief is, als verderop op de inprickers nog gelijkvloerse kruisingen zijn. Vooral de kruising N14/ N44 wordt daarbij genoemd.

Onderzoeksmodellen en scenario's

Diverse participanten geven aan onvoldoende in vertrouwen te hebben in de uitgangspunten van de gehanteerde onderzoeksmodellen en scenario's.

Zo stellen enkele participanten de onderliggende aannames op het gebied van economie, duurzaamheid en verkeersprognoses ter discussie. Andere participanten stellen vragen bij de autonome ontwikkelingen ten aanzien van de uitstoot van schadelijke stoffen en omgevingsgeluid.

Enkele participanten stellen dat de gebruikte verkeersmodellen achterhaald zijn en niet als transparant ervaren worden. Meerdere participanten stellen de aanleg van de Rotterdamsebaan als uitgangpunt voor de verkeersstudies ter discussie.

Vervolgproces

Diverse participanten geven aan tevreden te zijn over het proces tot nu toe. Wel vragen participanten om ruim de tijd te nemen voor participatie bij de verdere planuitwerking en de inpassing.