



> Retouradres

DGLM  
T.a.v. [REDACTED]  
postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**ILT**  
Omgeving, Dienstverlening en  
Vergunn.  
Netwerken transport

Den Haag

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Ons kenmerk**  
I&W ILT 2024/50951

Datum 19 december 2024  
Betreft HUF reactie ontwerp luchthavenbesluit Groningen Airport  
Eelde (GAE).

Geachte heer [REDACTED],

Per brief heeft u op 3 december verzocht een HUF toets uit te voeren op het aangepaste ontwerp luchthavenbesluit (LHB) Groningen Airport Eelde (GAE). Dit besluit legt de milieuregels vast waaraan de luchthaven, gebruikers en luchtverkeersleiding zich moeten houden. Daarnaast bevat dit besluit ruimtelijke ordeningsregels die gemeenten moeten naleven. Tenslotte bevat dit besluit enkele veiligheidsregels die van toepassing zijn op de nabije omgeving van de luchthaven.

#### **Handhaafbaarheid.**

Het luchthavenbesluit Eelde is handhaafbaar mits er bij inwerkingtreding een werkend en gevalideerd geluidsberekeningssysteem beschikbaar is voor de luchthaven.

#### **Uitvoerbaarheid**

De regelgeving is uitvoerbaar maar er is wel aanvullende capaciteit nodig. Voor de afdeling Vergunningverlening Leefomgeving Bedrijven, Infra en Stoffen is voor de uitvoering in totaal twee fte nodig vanwege de vele aanvragen van een verklaring van geen bezwaar (vvgb). Deze inschatting is ook bedoeld vooruitlopend op de luchthavenbesluiten voor Maastricht Aachen Airport (MAA) en Rotterdam The Hague Airport (RTHA). Daarnaast is er voor de langere termijn, indien de luchthavenbesluiten voor Maastricht Aachen Airport en Rotterdam The Hague Airport ook zijn vastgesteld, één extra fte nodig voor het team Vergunningverlening luchtruim en luchthavens om obstakelbeoordelingen te kunnen behandelen.

#### **Fraudegevoeligheid**

Op het gebied van fraudebestendigheid zijn er geen aanvullende maatregelen nodig.

Tot slot wil ik u nog een aantal belangrijke punten meegeven. Allereerst over het gebroken gebruiksjaar dat ontstaat wanneer het luchthavenbesluit op 1 november in werking zal treden. Dit leidt tot een situatie waarbij voor omwonenden het bestaande beschermingsniveau tegen geluidsoverlast tijdelijk wegvalt. Voor de ILT

is het noodzakelijk dat er een (juridische) constructie wordt gevonden waarmee de bescherming wordt geborgd en de ILT indien nodig handhavend kan optreden.

De ILT wil tevens het signaal geven dat wanneer er sprake is van een "mogelijk onaanvaardbaar risico voor de vliegveiligheid" in verband met een boom of struik in het veiligheidsgebied (zoals omschreven in artikel 14, 15, en 16, lid 2, sub c), ILT in haar bevoegdheid enkel handhavend (en daarmee mogelijk disproportioneel beperkend) kan optreden richting de luchthaven. Daarom zou ILT graag meer passende handhavende middelen tot haar beschikking krijgen richting de omgeving/gemeente.

Daarnaast wil ik u meegeven dat het besluit, zoals momenteel is vormgegeven, ervoor zorgt dat veel mandaat bij de ILT ligt, vooral omdat gemeenten voor de mogelijkheid van afwijkingen in het beperkingengebied in verband met geluidbelasting, geen eigen afwegingsruimte hebben voor woningbouw. Dat betekent dat ook voor een geringe afwijking zoals de bouw van een enkele woning (in de zin van artikel 13, derde lid) de gemeente een verklaring van geen bezwaar (vvgb) dient aan te vragen bij de ILT. ILT vraagt u in overweging te nemen om de gemeenten voor nader te bepalen geringe afwijkingen een eigen afwegingsruimte voor dit gebied te bieden, vergelijkbaar met artikel 2.2.1.c onder b. van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (Lib). Tot slot wijst de ILT op het belang om bij aanpassing de definities uit het besluit burgerluchthavens (BbL) te laten aansluiten bij de omgevingswet.

Voor een nadere specificering van deze HUF-toets verwijs ik naar de bijlagen. Ik zie uw reactie graag tegemoet.

De Inspecteur-generaal Leefomgeving en Transport,

**ILT**  
Omgeving, Dienstverlening en  
Vergunn.  
Netwerken transport

**Datum**  
19 december 2024

**Ons kenmerk**  
I&W ILT 2024/50951