

RAPPORT

# Quickscan relaishuizen PHS Amsterdam



Versie: 5.0

Status: Vrijgegeven

Datum: 25-09-2023

Kenmerk: B85-K J-HS-RAP-  
23001294



# Autorisatieblad

## Quickscan relaishuizen PHS Amsterdam

	Naam	Akkoord	Datum
Opgesteld door	Merel Jansen	✓	4-9-2023
Gecontroleerd door	Iwan van Veen en Merel Jansen	✓	4-9-2023
Vrijgegeven door	Koen Ingels	✓	4-9-2023

### Versiehistorie

Versie	Naam	Datum	Korte toelichting
1.0	Kirsten van der Hulst	10-4-2023	Eerste versie
2.0	Kirsten van der Hulst	4-11-2023	Reviewopmerkingen ProRail verwerkt
3.0	Kirsten van der Hulst	12-7-2023	Begrenzing locaties beperkt gewijzigd
4.0	Kirsten van der Hulst	4-9-2023	Begrenzing locatie 1 beperkt gewijzigd
5.0	Merel Jansen	25-9-2023	Begrenzing locatie 1 beperkt gewijzigd

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Locatie	1
1.3	Activiteiten	5
1.4	Wettelijk kader	5
1.5	Doel	5
<b>2</b>	<b>Methode</b>	<b>6</b>
2.1	Beschermde gebieden	6
2.2	Beschermde soorten	6
2.2.1	Bureaustudie	6
2.2.2	Oriënterend veldbezoek	6
2.2.3	Effectbepaling beschermde soorten	7
2.2.4	Vervolgstappen	7
2.3	Beschermde houtopstanden	7
<b>3</b>	<b>Resultaten</b>	<b>8</b>
3.1	Beschermde gebieden	8
3.1.1	Natura 2000-gebieden	9
3.1.2	Natuurnetwerk Nederland	9
3.1.3	Bijzonder Provinciaal Landschap	9
3.1.4	Ecologische visie Gemeente Amsterdam	10
3.2	Beschermde soorten	10
3.2.1	Vaatplanten	10
3.2.2	Vogels	11
3.2.3	Grondgebonden zoogdieren	14
3.2.4	Vleermuizen	15
3.2.5	Reptielen	16
3.2.6	Amfibieën	17
3.2.7	Vissen	18
3.2.8	Ongewervelden	18
3.3	Invasieve exoten	18
3.4	Houtopstanden	19
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>20</b>
4.1	Beschermde gebieden	20
4.1.1	Natura 2000-gebieden	20
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland	20
4.1.3	Bijzonder Provinciaal Landschap	20
4.1.4	Ecologische visie Gemeente Amsterdam	20
4.2	Beschermde soorten	20
4.2.1	Maatregelen	21
4.3	Invasieve exoten	22

4.4	Houtopstanden	22
4.5	Kansen voor natuur	22
<b>5</b>	<b>Bronnen</b>	<b>23</b>
	<b>Colofon</b>	<b>24</b>
	<b>Bijlage 1 Wet- en regelgeving</b>	<b>25</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

PHS Amsterdam Centraal heeft als doel de capaciteit, kwaliteit en robuustheid van de railinfrastructuur de komende jaren te vergroten. Door een aantal fysieke maatregelen wordt het rijden met hogere intensiteiten van reizigerstreinen mogelijk gemaakt en wordt de dienstregeling betrouwbaarder. Als gevolg van het project dienen in de omgeving van Amsterdam Centraal drie relaishuizen gerealiseerd te worden. ProRail heeft Movares gevraagd om de locaties van de relaishuizen nader te beschouwen in het kader van de natuurwetgeving.

## 1.2 Locatie

De bouwlocaties voor de drie relaishuizen zijn gelegen langs de spoorbanen aan weerszijden van Amsterdam centraal in de provincie Noord-Holland. Zie figuren 1.1 t/m 1.6 voor de ligging van de locaties en een impressie van de betreffende locatie.

Locatie 1 is gelegen ten westen van Amsterdam centraal tussen het spoor (geocode 586 kilometering 80.2) en het gebouw van ProRail aan de Ruijterkade 4 te Amsterdam. De locatie waar het relaishuis gerealiseerd zal worden betreft in de huidige situatie een parkeerplaats, grasveld met een bomenrij en een deel van het hekwerk tussen de parkeerplaats en het spoor. In het grasveld groeit mos en langs de rand van het grasveld staan enkele vlinderstruiken.

Locatie 2 is gelegen ten oosten van Amsterdam centraal tussen het spoor (geocode 586 kilometering 81.4-81.45) en de bebouwing aan De Ruijterkade 154 te Amsterdam. De locatie waar het relaishuis gerealiseerd zal worden betreft in de huidige situatie een half-verhard pad welke aansluit op het schouwpad langs het spoor en een deel van een doodlopende spoorbaan. Direct ten noorden van locatie 2 loopt een strook braamstruweel.

Locatie 3 is gelegen ten oosten van Amsterdam centraal tussen de spoorbanen. De locatie is gelegen ter hoogte van geocode 588 kilometering 2.0. In de huidige situatie is de locatie bedekt met een dikke zandlaag waarop voorbereidende werkzaamheden voor de herontwikkeling van het emplacement worden uitgevoerd.



Figuur 1.1: Globale ligging locatie 1 (rood).



Figuur 1.2: Overzichtsfoto locatie 1.



Figuur 1.3: Globale ligging locatie 2 (rood).



Figuur 1.4: Overzichtsfoto locatie 2.



Figuur 1.5: Globale ligging locatie 3 (rood).



Figuur 1.6: Overzichtsfoto locatie 3.



### 1.3 Activiteiten

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zullen drie relaishuizen gerealiseerd worden. Voor de nieuwbouw zullen geen watergangen gedempt worden. Bij locatie 1 worden mogelijk enkele bomen gekapt, bij locatie 2 en 3 worden geen bomen gekapt.

### 1.4 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden;
- Provinciaal beleid (provinciale Verordening): beschermde gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN) inclusief de Natuurverbindingen en het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) in de provincie Noord-Holland;
- Gemeentelijke beleid: de ecologische visie van Gemeente Amsterdam, een ecologisch netwerk van groene gebieden die met elkaar verbonden worden.

Zie voor uitleg over het wettelijk kader bijlage 1. De provincies zijn in de meeste gevallen het bevoegde gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag. Dit is uitgewerkt in artikel 1.3 van het Besluit natuurbescherming en betreffen handelingen en projecten voor aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van onder andere hoofdwegen, hoofdvaarwegen, hoofdspoorwegen, primaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen met een spanning van tenminste 220 kV, winning van delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij, activiteiten Koninklijk Huis, etc. Voor dit project is het ministerie van LNV bevoegd gezag.

Bovenstaand wettelijk kader is van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ter aanvulling is tijdens het oriënterend veldbezoek voor de quickscan ook gelet op aanwezigheid van invasieve uitheemse soorten (exoten). De provincies, het Rijk en de waterschappen zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die op de Unielijst zijn geplaatst. Dit is een Europese lijst met een aantal schadelijke exotische planten en dieren. Voor deze soorten geldt de plicht om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen of zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen.

### 1.5 Doel

Het doel van de quickscan is toetsing van de voorgenomen ingrepen aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur zoals hierboven aangegeven. Voorliggende rapportage betreft een quickscan ecologie waarmee middels een bureaustudie en biotoopverkenning een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het plangebied wordt verkregen. Er wordt duidelijkheid gegeven over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig? Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

## 2 Methode

Hieronder wordt de gehanteerde methode voor het onderzoek naar beschermde gebieden en beschermde soorten besproken.

### 2.1 Beschermde gebieden

Er is gekeken naar mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden in de omgeving. Beschermde gebieden die zijn meegenomen in deze quickscan omvatten: Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) inclusief de Natuurverbindingen en het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) in de provincie Noord-Holland. Hierbij zijn brongegevens van de provincie Noord-Holland gebruikt.

Voor de effectbepaling is gekeken naar ruimtebeslag op beschermde gebieden en, indien relevant, naar mogelijke indirecte effecten. Indirecte effecten zijn bijvoorbeeld verstoring door geluid, licht, trillingen en optische verstoring. Voor Natura 2000-gebied is ook aangegeven of er vervolgstappen nodig zijn vanwege stikstofdepositie. Voor alle natuurgebieden is onderzocht of ze ook externe werking kennen. Dat wil zeggen dat de bescherming van het gebied ook bij activiteiten rondom het natuurgebied geldt. Dit is aan de orde voor de Natura 2000-gebieden. De provincie Noord-Holland past met betrekking tot het NNN geen externe werking toe.

Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij kan gedacht worden aan nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de 'nee, tenzij-procedure' voor NNN-gebied.

Voor het bepalen van raakvlak met de groenstructuren zoals bepaald in de Ecologische Visie van de Gemeente Amsterdam (Timmermans & Daalder, 2012) zijn online bronnen gebruikt (zie eindnoot 1).

### 2.2 Beschermde soorten

#### 2.2.1 Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de bureaustudie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar in (de omgeving van) het plangebied geraadpleegd. Als zoekgebied is een afstand van tenminste 2 kilometer tot het plangebied gehanteerd.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureaustudie alleen soorten met een jaarrond beschermd nest meegenomen. De overige vogelsoorten (categorie 5 en algemene broedvogels) zijn tijdens het veldbezoek en beoordeling wel meegenomen en worden beschreven indien het project een (mogelijk) effect heeft op deze soort. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden verstoord of vernietigd als het nest in gebruik is.

#### 2.2.2 Oriënterend veldbezoek

Het oriënterend veldbezoek van een quickscan ecologie kan het hele jaar door worden uitgevoerd omdat het in eerste instantie gaat om een verkenning van geschikte biotopen voor beschermde soorten in het plangebied. Een veldecoloog van Movares heeft op 15 februari 2023 het plangebied bezocht. Tijdens het veldbezoek is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren in (de omgeving van) het plangebied. Tijdens de inspectie is ook een biotoopbeoordeling uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikte biotopen en essentiële landschappelijke functies voor beschermde soorten.

### 2.2.3 Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

### 2.2.4 Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of nader onderzoek nodig is. Indien een soort aanwezig is binnen het plangebied en er sprake is van negatieve effecten, is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

## 2.3 Beschermde houtopstanden

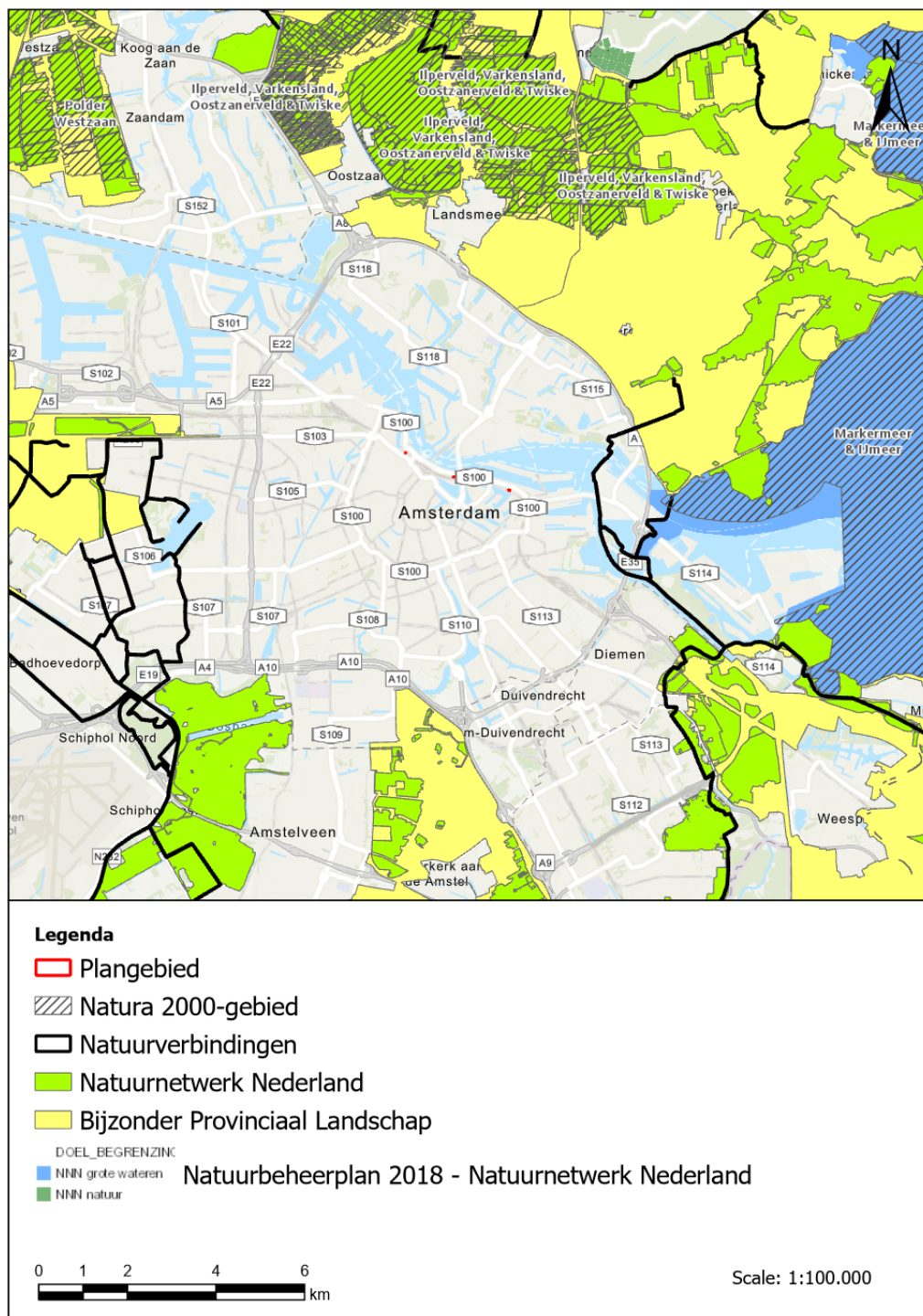
Er is gekeken naar mogelijke raakvlakken van de voorgenomen werkzaamheden met houtopstanden. Hierbij is in eerste instantie getoetst of omwille van de ruimtelijke ontwikkeling houtopstanden geroid of geveld dienen te worden. Indien er sprake is van verwijderen van houtopstanden, is bepaald met digitaal beschikbare bronnen of de betreffende houtopstanden vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Er is aangegeven of en welke vervolgstappen er nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden in relatie tot dit beschermingsregime. Indien geen digitale bronnen van de betreffende gemeente beschikbaar zijn kan geen uitsluitsel gegeven worden over de al dan niet beschermde status van de aanwezige houtopstanden.

### 3 Resultaten

In onderstaande paragrafen worden de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek besproken.

#### 3.1 Beschermde gebieden

In Figuur 3.1 is de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.1: Ligging van beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied.

### 3.1.1 Natura 2000-gebieden

Op circa 3,4 kilometer ten oosten van het plangebied (gezien vanaf de dichtstbijzijnde locatie, locatie 3) is Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer gelegen. Het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer is vastgesteld in het kader van de Habitatrichtlijn en is niet overbelast met stikstof. Op circa 6 kilometer ten noorden van het plangebied (vanuit alle drie locaties) is Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske gelegen. Het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske is vastgesteld in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en is overbelast met stikstof.

#### 3.1.1.1 Ruimtebeslag

De nieuwbouw leidt niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-netwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer ligt op een afstand van tenminste 3,4 kilometer. Directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies zijn daarmee uitgesloten.

#### 3.1.1.2 Verstoring

Gezien de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer, en de aanwezigheid van tussenliggende gebouwen en objecten worden indirecte negatieve effecten als gevolg van verstoring door trillingen, licht en optische verstoring uitgesloten.

#### 3.1.1.3 Stikstofdepositie

##### Realisatiefase

Per 2 november 2022 is middels uitspraak van de Raad van State de partiële bouwvrijstelling, die sinds 2021 bestond, komen te vervallen. Met het vervallen van de bouwvrijstelling dienen de effecten van stikstof tijdens de realisatiefase van projecten weer inzichtelijk gemaakt te worden. Ook voor voorliggend project is dit het geval. Hiertoe dient een projectspecifieke AERIUS-berekening uitgevoerd te worden waarin alle stikstof emissiebronnen opgenomen worden en berekend wordt of deze emissiebronnen leiden tot stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

##### Gebruiksfase

Het gebruik van de relaishuizen zal zelf niet lijden tot stikstofemissie in de gebruiksfase. Voor het reguliere beheer en onderhoud zal op jaarbasis één tot enkele vervoersbewegingen plaats gaan vinden. Deze bewegingen zullen direct van de projectlocaties opgaan in het heersende verkeer en derhalve niet leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De gebruiksfase hoeft derhalve niet nader onderzocht te worden in het kader van stikstof.

### 3.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Op een afstand van 2 kilometer ten oosten van het plangebied bevinden zich terreinen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft een groene strook met bosschages en groene oevers die onderdeel maakt van de Natuurverbindingen in de gemeente Amsterdam.

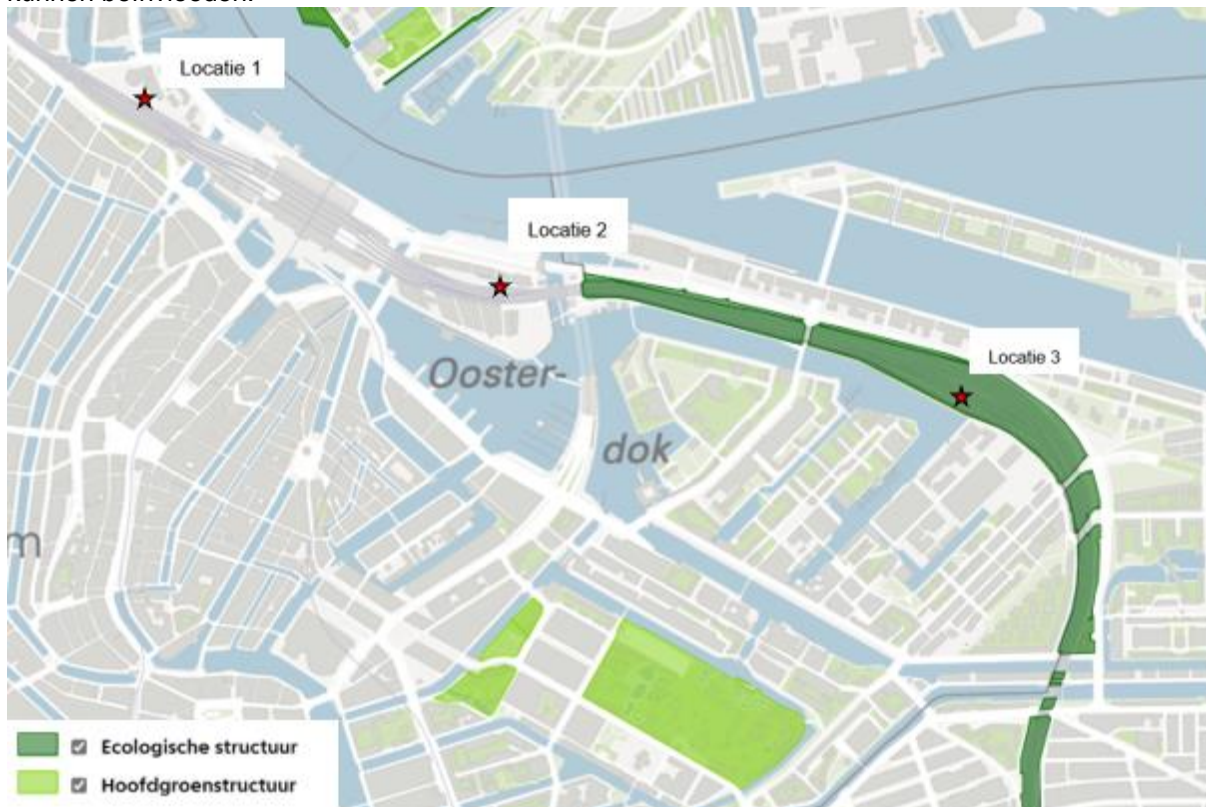
De werkzaamheden leiden niet tot ruimtebeslag op het NNN. De provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Noord-Holland (Omgevingsverordening NH2020) voorziet alleen op activiteiten binnen NNN-gebied en niet daar buiten. Een beoordeling vanuit externe werking is daarom niet nodig. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

### 3.1.3 Bijzonder Provinciaal Landschap

De ingreep leidt niet tot ruimtebeslag op Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). De dichtstbijzijnde afstand tot BPL is 3 kilometer ten oosten ten opzichte van de meest westelijk gelegen locatie (locatie 3) gelegen. Dit betreft het buitengebied ten oosten van Schellingwoude. Tussen het BPL en de werkzaamheden is de bebouwde kom van Amsterdam gelegen, wat een bufferende werking heeft op eventuele versturende effecten van de werkzaamheden. Er vindt derhalve geen effect plaats op deze gebieden als gevolg van de werkzaamheden, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn.

### 3.1.4 Ecologische visie Gemeente Amsterdam

Zoals te zien in figuur 3.2 is locatie 3 in de ecologische structuur van Gemeente Amsterdam gelegen. In de huidige situatie is deze locatie een groot zandoppervlakte waar aan alle zijdes dieren (hoewel zonder dekking) hun weg via het spoor kunnen vervolgen. De oprichting van bebouwing binnen deze structuur is daardoor geen aantasting in de verbindende functie van dit gebied, wat tot gevolg heeft dat er niets wordt gewijzigd wat het ecologisch functioneren van de ecologische structuur negatief zou kunnen beïnvloeden.



Figuur 3.2: Uitsnede van Ecologische passages en structuur kaart van de Gemeente Amsterdam.

## 3.2 Beschermde soorten

In deze paragraaf wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in (de omgeving van) het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen treden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing).

### 3.2.1 Vaatplanten

#### 3.2.1.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde vaatplanten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn (tabel 3.1).

Tabel 3.1: Beschermde vaatplanten die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, geraadpleegd februari 2022.

Soort	Categorie Wnb
Blaasvaren	N
Dreps	N
Groensteel	N
Grote leeuwenklauw	N
Kartuizer anjer	N

Soort	Categorie Wnb
Muurbloem	N
Schubvaren	N
Trosgamander	N
Wolfskers	N
Zandwolfsmelk	N

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen het ministerie van LNV een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

### 3.2.1.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Het veldbezoek is midden februari uitgevoerd, een periode die verre van optimaal is om beschermde soorten goed te identificeren. Op basis van biotoop worden binnen de drie locaties echter ook geen beschermde soorten verwacht. Locatie 1 is begroeid met onderhouden, kort gemaaid gras en enkele boompjes. Bij locatie 2 groeien braamstruiken langs de rand die aanduiden dat de bodem stikstofrijk en voedselrijk is. Locatie 3 is zeer dynamisch door de werkzaamheden, waardoor geen plantengroei aanwezig is. Binnen de drie locaties is hierdoor ook geen ruimte of mogelijkheid voor beschermde pionierssoorten om zich te vestigen. De werkzaamheden hebben daarbij ook geen raakvlak met muren waardoor beschermde muurplanten ook niet binnen de locaties te verwachten zijn.

### 3.2.1.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Er zijn geen beschermde soorten vaatplanten binnen drie locaties te verwachten. Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

## 3.2.2 Vogels

### 3.2.2.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn (tabel 3.2).

Tabel 3.2: Vogels met een jaarrond beschermd nest die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDDF, februari 2022.

Soort	Categorie Wnb
Boomvalk	V
Buizerd	V
Gierzwaluw	V
Grote gele kwikstaart	V
Havik	V
Huismus	V
Kerkuil	V
Ooievaar	V
Ransuil	V
Roek	V
Slechtvalk	V
Sperwer	V
Wespendief	V

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen het ministerie van LNV een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

### 3.2.2.2 Resultaten veldbezoek

#### Algemene broedvogels

Er is binnen locatie 2 geschikt broedbiotoop aangetroffen voor algemene broedvogels. Het gaat om het braamstruweel aan de noordkant van locatie 2. De jonge bomen binnen locatie 1 kunnen incidenteel als

broedlocatie functioneren voor algemene broedvogels zoals houtduif. Binnen locatie 3 is geen geschikt broedbiotoop aanwezig door het ontbreken van opgaand groen. Er zijn tijdens het veldbezoek diverse algemene vogelsoorten waargenomen, zoals gekraagde roodstaart en houtduif.

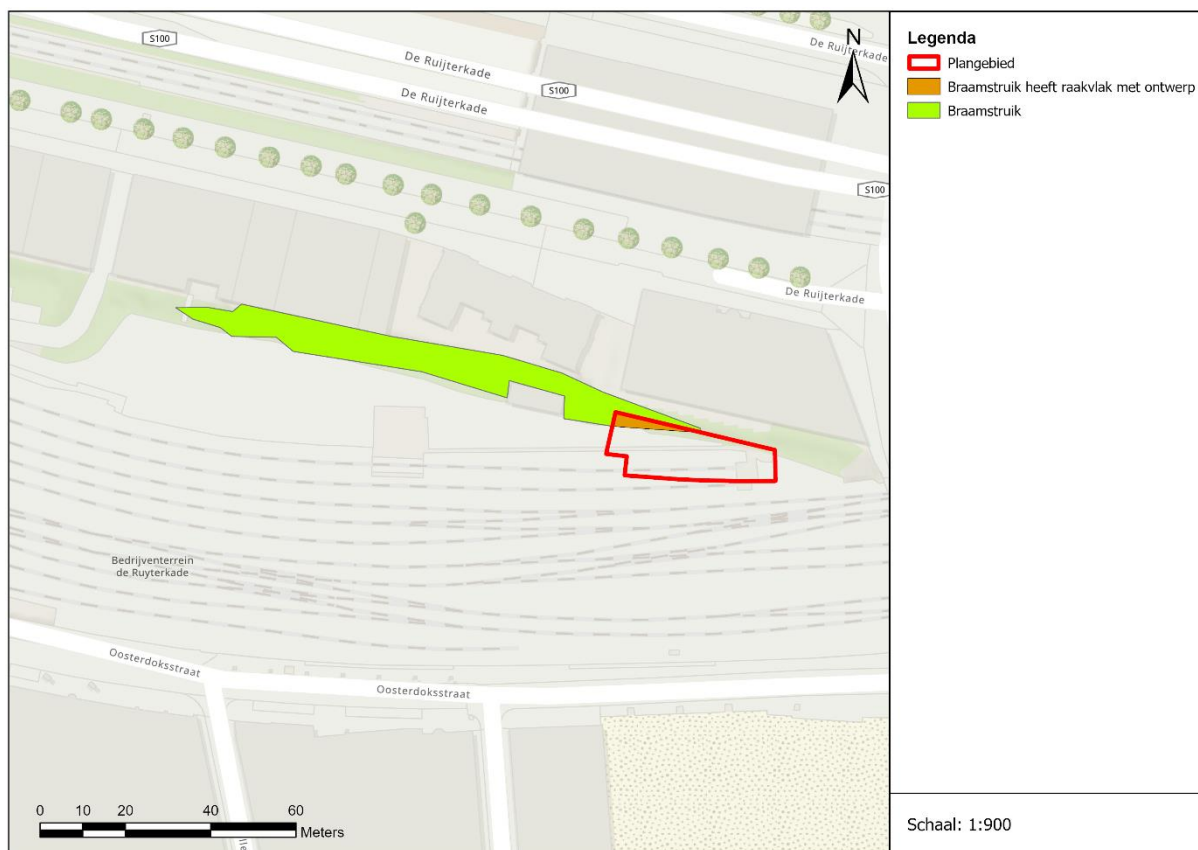
#### Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn binnen de drie locaties geen vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen behalve een zwarte kraai. Alle drie locaties zijn ongeschikt als broedlocatie voor vogels met jaarrond beschermde nesten door het ontbreken van bomen en bebouwing. Wel is mogelijk het braamstruweel gelegen ten noorden van locatie 2 onderdeel van het functioneel leefgebied (foerageermogelijkheden en/of winterverblijfplaats) van huismus (Figuren 3.3 en 3.4). De bebouwing op circa 5 meter ten noorden van locatie 2 heeft dakpannen daken op voldoende hoogte waardoor daar broedlocaties van huismus aanwezig kunnen zijn.



*Figuur 3.3: Deel van het braamstruweel bij locatie 2 wat aangetast zal worden. Het braamstruweel loopt achter het elektriciteitshuisje verder door (circa 650 m<sup>2</sup>).*





Figuur 3.4: Luchtfoto locatie 2 met aangeduid ligging braamstruweel.

### 3.2.2.3 Effectbespreking en vervolgstappen

#### Algemene broedvogels

Er is binnen locaties 1 en 2 broedbiotoop aanwezig voor algemene soorten broedvogels. Het vernietigen van bewoonde nesten is verboden conform Wnb artikel 3.1. Dit geldt ook voor het zodanig verstoren van bewoonde nesten dat vogels hun nest verlaten.

Om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij beplanting wordt verwijderd buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Een aandachtspunt hierbij is dat het braamstruweel op locatie 2 behouden dient te worden uit voorzorg (zie 3.2.2.3). Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, kan als alternatief ook het groen voorafgaand aan het broedseizoen verwijderd worden. Wanneer beplanting verwijderd wordt binnen het broedseizoen (ongeveer tussen 15 maart en 15 juli) moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen, struiken en nestkasten broedende vogels aanwezig zijn. Alle nesten zijn beschermd, ook buiten het broedseizoen. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

#### Vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen de drie locaties worden geen nesten van jaarrond beschermde vogels verwacht door het ontbreken van bomen en bebouwing. Mogelijk is het braamstruweel ten noorden van locatie 2 onderdeel van het functioneel leefgebied van huismus (foerageergebied en/of winterverblijfplaats). Gezien het beperkte ruimtebeslag op een groot struweel, circa 30 m<sup>2</sup> op 650 m<sup>2</sup>, wordt bij aantasting van de braamstruik geen essentieel foerageergebied of winterverblijfplaats geraakt. In het kader van het voorzorgsprincipe wordt geadviseerd om de braam volledig te ontzien bij de uitvoering van de werkzaamheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde vogels kunnen worden uitgesloten.

### 3.2.3 Grondgebonden zoogdieren

#### 3.2.3.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde grondgebonden zoogdieren weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn (tabel 3.3).

Tabel 3.3: Beschermde grondgebonden zoogdieren die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFP, februari 2022.

Soort	Categorie Wnb
Boommarter	N
Bosmuis	AV
Bunzing	AV
Dwergmuis	AV
Eekhoorn	N
Grijze zeehond	N
Haas	AV
Hermelijn	AV
Konijn	AV
Ree	AV
Rosse woelmuis	AV
Steenmarter	N
Veldmuis	AV
Vos	AV
Wezel	AV
Woelrat	AV

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen het ministerie van LNV een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

#### 3.2.3.2 Resultaten veldbezoek

Direct ten noorden van locatie 2 is een braamstruik gelegen (Figuren 3.3 en 3.4). Binnen dit struweel kunnen zich algemene soorten als egel bevinden. Tijdens het veldbezoek zijn muizenholletjes gevonden in het talud ten zuiden van de spoorbaan bij locatie 3, welke gebruikt kunnen worden door diverse algemene muizensoorten. Dit zijn door het ministerie van LNV algemeen vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In de directe omgeving van de locaties zijn geen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Binnen de locaties en in de omgeving staan geen bomen waardoor aanwezigheid van soorten zoals de boommarter en eekhoorn op voorhand kunnen worden uitgesloten. Locatie 1 heeft geen dekkend groen en locatie 3 heeft helemaal geen groen waardoor aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren op voorhand kan worden uitgesloten. Enkel locatie 2 heeft een groenstructuur (braamstruweel) die dekking kan bieden aan grondgebonden zoogdieren. Gezien de zeer stedelijke ligging van het braamstruweel en dat het braamstruweel niet in verbinding met andere groenstructuren ligt wordt aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren zoals steenmarter en eikelmuis binnen locatie 2 op voorhand uitgesloten.

Door het ontbreken van oppervlaktewater wordt aanwezigheid van grijze zeehond op voorhand uitgesloten.

#### 3.2.3.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Locatie 1 en 3 zijn marginaal geschikt voor algemene, vrijgestelde zoogdieren. Locatie 2 is geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals de egel. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door het ministerie van LNV bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Dit kan bijvoorbeeld door de

werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te voeren zodat aanwezige dieren de kans krijgen zich te verplaatsen.

Binnen de drie locaties worden geen verblijfplaatsen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren verwacht. Daarnaast vormen de locaties geen essentieel foerageergebied voor deze soorten. Binnen de locaties is weinig tot geen groen aanwezig en het aanwezige groen staat niet in verbinding met de omgeving, waardoor gebruik door beschermde zoogdieren wordt uitgesloten.

### 3.2.4 Vleermuizen

#### 3.2.4.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de soorten vleermuizen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn (tabel 3.4).

Tabel 3.4: Beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDDF, februari 2022.

Soort	Categorie Wnb
Gewone dwergvleermuis	H
Laatvlieger	H
Meervleermuis	H
Rosse vleermuis	H
Ruige dwergvleermuis	H
Watervleermuis	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen het ministerie van LNV een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

#### 3.2.4.2 Resultaten veldbezoek

Het oriënterende veldbezoek heeft overdag (en in de winterrustperiode) plaatsgevonden waardoor geen actieve vleermuizen konden worden waargenomen. Wel is zo goed als mogelijk biotoopinformatie verzameld om de aan- of afwezigheid van mogelijke foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen te bepalen.

##### Vleermuizen foerageergebied

De locaties zijn marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De locaties bestaan voornamelijk uit een open omgeving zonder opgaande groenstructuren, lijnvormige objecten of open water. Binnen locatie 1 staan enkele jonge bomen die marginaal geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Op locatie 2 staat een braamstruweel welke insecten kan aantrekken. Rond het braamstruweel kan vervolgens gefoerageerd worden door vleermuizen. Echter is de aantasting van het braamstruweel beperkt (zie figuur 3.3, circa 40 m<sup>2</sup> op 650 m<sup>2</sup>). De omgeving van het plangebied is door het zeer stedelijke karakter slechts beperkt geschikt als foerageergebied.

##### Vleermuizen vliegroutes

De locaties zijn ongeschikt als vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied bestaat namelijk uit een open omgeving zonder opgaande lijnvormige groenstructuren, objecten of watergangen. De bomenrij van locatie 1 is niet geschikt als vliegroute omdat deze bomenrij los staat van de omgeving en geen verbindend element vormt.

##### Vleermuizen verblijfplaatsen

De bomen op en aangrenzend aan de locaties zijn tijdens het veldbezoek visueel geïnspecteerd op holten en loshangende stukken boomschors die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen boomholten of loshangende stukken schors aangetroffen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het elektriciteitshuisje gelegen op circa 10 meter ten westen van locatie 2 is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door de aanwezigheid van vleermuisgeschikte openingen die toegang verlenen tot de spouw (figuur 3.5).



Figuur 3.5: Elektriciteitshuisje naast locatie 2 met onder de dakrand ventilatiegaten (rood omcirkeld).

### 3.2.4.3 Effectbespreking en vervolgstappen

#### Vleermuizen foerageergebied

Binnen de locaties zijn geen groenstructuren aanwezig die door vleermuizen als foerageergebied kunnen worden gebruikt. De bomen binnen locatie 1 zijn slechts marginaal geschikt als foerageergebied door de geringe grootte van de bomen. Het braamstruweel op locatie 2 wordt in beperkte mate aangetast. Er treden dan ook geen negatieve effecten op essentiële foerageergebieden op. Er zijn geen vervolgstappen benodigd.

#### Vleermuizen vliegroutes

Binnen de locaties zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die door vleermuizen als vliegroute kunnen worden gebruikt. Er treden dan ook geen negatieve effecten door ruimtebeslag op essentiële vliegroutes op. Er zijn geen vervolgstappen benodigd.

#### Vleermuizen verblijfplaatsen

Binnen de locaties staan geen bomen of gebouwen met geschikte invliegopeningen voor vleermuizen. Ten westen van locatie 2 staat een elektriciteitshuisje waar mogelijk vleermuizen verblijven. Verstoring van de potentiële verblijfplaatsen wordt niet verwacht omdat deze in een verstoorde omgeving met regelmatige geluidstoename en trillingen door de treinverkeer gelegen zijn, mits rekening wordt gehouden met lichtverstoring. Lichtverstoring kan worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de bebouwing onverlicht blijft.

### 3.2.5 Reptielen

#### 3.2.5.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde soorten reptielen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn (tabel 3.5).

Tabel 3.5: Beschermde reptielen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFP, februari 2022.

Soort	Categorie Wnb
Ringslang	N

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen het ministerie van LNV een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

### 3.2.5.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Door het ontbreken van waterlichamen (voor ringslang) en een structuurrijke vegetatie binnen en rondom de locaties worden er binnen het plangebied ook geen beschermde reptielen verwacht.

### 3.2.5.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen beschermde soorten reptielen in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op beschermde reptielen worden hiermee uitgesloten. Er zijn voor deze soortgroep geen vervolgstappen benodigd.

## 3.2.6 Amfibieën

### 3.2.6.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde soorten amfibieën weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn (tabel 3.6).

Tabel 3.6: Beschermde amfibieën die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, februari 2022.

Soort	Categorie Wnb
Alpenwatersalamander	N
Bastaardkikker	AV
Bruine kikker	AV
Gewone pad	AV
Kleine watersalamander	AV
Meerkikker	N
Rugstreeppad	N
Vinpootsalamander	N
Vroedmeesterpad	H
Vuursalamander	N

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen het ministerie van LNV een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

### 3.2.6.2 Resultaten veldbezoek

Er is binnen de drie locaties marginaal geschikt biotoop aanwezig voor algemene soorten als gewone pad. Het plangebied is zeer stedelijk gelegen en bevat geen waterlichamen. Soorten zoals gewone pad zijn door het ministerie van LNV algemeen vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Er worden binnen de drie locaties geen soorten amfibieën verwacht die niet algemeen zijn vrijgesteld door de het ministerie van LNV. Door het ontbreken van waterlichamen is er geen geschikt voortplantingswater aanwezig binnen of rondom het plangebied. Soorten die poelen, sloten of andere niet-tijdelijke waterlichamen gebruiken (alpenwatersalamander, meerkikker, vinpootsalamander, vroedmeesterpad, vuursalamander) worden daardoor niet binnen het plangebied verwacht.

De rugstreeppad is een soort die goed gedijt binnen verstoorde omgevingen. Tijdens het veldbezoek is geen potentieel voortplantingswater voor de rugstreeppad waargenomen. Locatie 3 bestaat volledig uit een ophooglaag met zand waarin gewerkt wordt. Bij locatie 3 is daardoor volop vergraafbare bodem aanwezig. De rugstreeppad is echter enkel aan de randen van Amsterdam waargenomen (Diemen Noord, Durgerdam) waardoor deze minimaal 3 kilometer moet afleggen waarbij de rugstreeppad door het centrum van Amsterdam moet trekken en diverse grote wateren en infrastructuur moet oversteken. Omdat de rugstreeppad bekend staat als een slechte zwemmer wordt deze niet binnen locatie 3 verwacht.

### 3.2.6.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten amfibieën, zoals de gewone pad. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door het ministerie van LNV bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden waarbij water wordt gedempt of vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te voeren zodat aanwezige dieren de kans krijgen zich te verplaatsen. Binnen de drie locaties worden geen beschermde soorten amfibieën verwacht.

## 3.2.7 Vissen

### 3.2.7.1 Resultaten bureaustudie

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen bekend in de omgeving van het plangebied.

### 3.2.7.2 Resultaten veldbezoek

Er zijn geen wateren aanwezig binnen of nabij het plangebied waarin zich vissen kunnen bevinden.

### 3.2.7.3 Effectbespreking en vervolgstappen

In of nabij het plangebied zijn geen wateren aanwezig waarin zich beschermde soorten vissen kunnen bevinden. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen benodigd.

## 3.2.8 Ongewervelden

### 3.2.8.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde soorten ongewervelden weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn (tabel 3.7).

Tabel 3.7: Beschermde ongewervelden die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, februari 2022.

Soort	Categorie Wnb
Grote vos	N
Grote weerschijnvlinder	N
Iepenpage	N

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie XXX/ het ministerie LNV een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

### 3.2.8.2 Resultaten veldbezoek

Er zijn geen waardplanten of geschikt biotoop voor waardplanten van streng beschermde vlinders aangetroffen. Binnen de drie locaties zijn enkel een aantal vlinderstruiken en lage vegetatie aanwezig. Vlinderstruiken vormen geen waardplanten voor beschermde vlinders. Ook is geen biotoop aanwezig voor beschermde libellen. Er zijn ook geen watergangen aanwezig die geschikt zijn als leefgebied voor bijvoorbeeld de platte schijfthoren.

### 3.2.8.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op deze soortgroep worden uitgesloten. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

## 3.3 Invasieve exoten

Uit de bureaustudie (NDFF) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende invasieve uitheemse soorten (exoten) van de Unielijst zijn waargenomen: muskusrat, rode neusbeer, heilige ibis, nijlgans, geelbuikschildpad, geelwangschildpad, lettersierschildpad, roodwangschildpad, Chinese wolhandkrab, Amerikaanse rivierkreeft, Afghaanse duizendknoop, grote waternavel, hemelboom, parelvederkruid, reuzenbalsemien, reuzenberenklauw, smalle waterpest.

Er zijn tijdens het veldbezoek, uitgevoerd in februari 2023, geen exoten waargenomen in het plangebied.

### 3.4 Houtopstanden

Het plangebied is binnen de bebouwde kom zoals relevant voor de Wnb aspect houtopstanden gelegen. Bomen en struiken vallen daarmee niet onder de Wnb. Vervolgstappen in het kader van beschermde houtopstanden onder de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde.

## 4 Conclusie

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

### 4.1 Beschermde gebieden

#### 4.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer bevindt zich op een afstand van ongeveer 3,4 kilometer vanaf de dichtstbijzijnde locatie (locatie 3). Gezien de aard van de werkzaamheden, de ligging van het plangebied en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten door verstoring op Natura 2000-gebied uitgesloten.

Voor mogelijke stikstofdepositie op gevoelige habitattypen/-soorten in Natura 2000-gebieden tijdens de realisatiefase van het project dienen de effecten middels projectspecifieke AERIUS-berekening inzichtelijk gemaakt te worden.

#### 4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

De werkzaamheden leiden niet tot ruimtebeslag op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Noord-Holland (Omgevingsverordening NH2020) voorziet alleen op activiteiten binnen NNN-gebied en niet daar buiten. Een beoordeling vanuit externe werking is daarom niet nodig. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

#### 4.1.3 Bijzonder Provinciaal Landschap

De ingreep leidt niet tot ruimtebeslag op Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). De dichtstbijzijnde afstand tot BPL is 3 kilometer ten oosten ten opzichte van de meest westelijk gelegen locatie (locatie 3) gelegen. Dit betreft het buitengebied ten oosten van Schellingwoude. Tussen het BPL en de werkzaamheden is de bebouwde kom van Amsterdam gelegen, wat een bufferende werking heeft op eventuele versturende effecten van de werkzaamheden. Er vindt derhalve geen effect plaats op deze gebieden als gevolg van de werkzaamheden, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn.

#### 4.1.4 Ecologische visie Gemeente Amsterdam

Locatie 3 is in de ecologische structuur van Gemeente Amsterdam gelegen. In de huidige situatie is deze locatie een groot zandoppervlakte waar aan alle zijdes dieren (hoewel zonder dekking) hun weg via het spoor kunnen vervolgen. De oprichting van bebouwing binnen deze structuur is daardoor geen aantasting in de verbindende functie van dit gebied, wat tot gevolg heeft dat er niets wordt gewijzigd wat het ecologisch functioneren van de ecologische structuur negatief zou kunnen beïnvloeden.

### 4.2 Beschermde soorten

Binnen het plangebied is biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels en vleermuizen.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming (tabel 4.1).

Tabel 4.1: Conclusies en aanbevelingen over beschermde soorten (Wet natuurbescherming).

Soortgroep	Beschermde soorten/functie?	Nader onderzoek nodig?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee



Soortgroep	Beschermde soorten/functie?	Nader onderzoek nodig?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
<i>Algemene Broedvogels</i>	Ja, op locatie 1 en 2	Nee	<b>Nee, mits</b> maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen.
<i>Vogels met jaarrond beschermde nesten</i>	Nee	Nee	In het kader van het voorzorgsprincipe wordt geadviseerd de braamstruik ten noorden van locatie 2 niet aan te tasten.
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Ja, algemeen vrijgestelde soorten zoals egel	Nee	<b>Nee, mits</b> er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft namelijk door het ministerie van LNV algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.
<i>Vleermuizen foerageergebied</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Vleermuizen vliegroutes</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Vleermuizen verblijfplaatsen</i>	Ja, in het elektriciteitshuisje ten oosten van locatie 2	Nee	<b>Nee, mits</b> tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het omliggend groen onverlicht blijven.
<i>Reptielen</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Amfibieën</i>	Ja, algemeen vrijgestelde soorten zoals gewone pad (locatie 1 t/m 3).	Nee	Vrijgestelde soorten: <b>Nee, mits</b> er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft namelijk door het ministerie van LNV algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.
<i>Vissen</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Ongewervelden</i>	Nee	Nee	Nee

#### 4.2.1 Maatregelen

Uit de quickscan volgt een aantal maatregelen. In onderstaande tabel staan de maatregelen weergegeven. Dit betreft ook maatregelen vanuit de algemene zorgplicht (tabel 4.2).

Tabel 4.2: Aanbevelingen over maatregelen.

Soortgroep	Maatregel
Algemene broedvogels	Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden, waarbij beplanting wordt verwijderd buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden gecontroleerd of broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de periode vlak voor of na het broedseizoen, het gaat om een broedgeval ongeacht de datum. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten <b>mag er niet gewerkt worden</b> .
Huismus	In het kader van het voorzorgsprincipe wordt geadviseerd om het braamstruweel op locatie 2 zo min mogelijk aan te tasten.
Grondgebonden zoogdieren & Amfibieën	Om effecten op algemeen beschermde kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën zoveel mogelijk te beperken dienen werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).
Vleermuizen verblijfplaatsen	Om mogelijke indirecte effecten als verstoring door licht op naast gelegen verblijfplaatsen te voorkomen dient gewerkt te worden tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op het elektriciteitshuisje bij locatie 2 en gebouwen in de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen.

### 4.3 Invasieve exoten

Binnen het plangebied zijn geen invasieve exoten waargenomen. Vervolgstappen zijn niet benodigd.

### 4.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig zoals gedefinieerd in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen ten aanzien van beschermde houtopstanden zijn niet benodigd.

### 4.5 Kansen voor natuur

Om biodiversiteit in en rondom het plangebied te verhogen, kunnen de volgende maatregelen worden toegepast wordt geadviseerd om de Brochure Flora en Fauna Railgebonden Gebouwen (Movares, 2022) toe te passen. Deze brochure is door Movares in opdracht van ProRail opgesteld en beschrijft welke kansen er liggen bij het ontwerpen van een nieuw railgebonden gebouw. Wat onder andere in de brochure wordt geadviseerd:

- Aangezien in de omgeving verschillende soorten vleermuizen voorkomen, kunnen ten gunste van deze soort vleermuiskasten worden ingebouwd in de gevel of een open spouw worden gerealiseerd;
- Het plaatsen van voorzieningen voor huismussen en gierwaluwen door middel van speciale dakpannen, vogelvides of inmetstelstenen
- Aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten rondom de relaishuizen zoals sporkehout, lijsterbes of meidoorn die insecten, vogels en vlinders kunnen aantrekken;
- Toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting tijdens de werkzaamheden / in de nieuwe situatie, zodat ondanks de verlichting meer leefgebied voor de vleermuis beschikbaar is. Vleermuisvriendelijke verlichting heeft amberkleurig licht en een lage, afgeschermd armatuur die strooilight zoveel mogelijk beperkt;
- Het behouden en versterken van de schrale spoorbermvegetatie door deels open plekken te creëren en deze na de werkzaamheden vanzelf dicht te laten groeien door gebruik te maken van de aanwezige zaadbank.

## 5 Bronnen

Cornelissen, B. & Raatjes, K. 2022. Movares. Flora en Fauna Spoorgebonden Gebouwen.

Kennisdocument Rugstreeppad. BIJ12, versie juli 2017.

Nationale Databank voor Flora en Fauna (geraadpleegd februari 2023).

Provincie Zuid-Holland. Omgevingsverordening NH2020. 22 oktober 2022.

Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming. NGB. 2017.

Timmermans, G. & Daalder, R.. Gemeente Amsterdam. Ecologische visie, ecologie, biodiversiteit en groene verbindingen in Amsterdam. Versie 20 april 2012.

Vleermuisprotocol NGB. 2021.

Eindnoot<sup>1</sup> [Ecologische passages en structuur \(amsterdam.nl\)](https://www.amsterdam.nl/onderwerpen/omgeving/duurzaam-levenswijze/2022/04/20-ecologische-passages-en-structuur)

# Colofon

OPDRACHTGEVER	ProRail Moreelsepark 3 3511 EP Utrecht Postbus 2038 3500 GA Utrecht
UITGAVE	Movares Nederland B.V. Daalseplein 100 Postbus 2855 3500 GW Utrecht
TELEFOON	+31 6 53 43 48 69
ONDERTEKENAAR	Kirsten van der Hulst kirsten.vd.hulst@movares.nl
PROJECTNUMMER	RM006527
KENMERK	B85-K J-HS-RAP-23001294

© 2023, Movares Nederland B.V.

*Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.*

# Bijlage 1 Wet- en regelgeving

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

## 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Wnb richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. Met de in werking treding van de Wnb zijn de oude Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet vervallen.

### 1.1.1 Bevoegd gezag

De provincies zijn in de meeste gevallen het bevoegde gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag. Dit is uitgewerkt in artikel 1.3 van het Besluit natuurbescherming en betreffen handelingen en projecten voor aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van onder andere hoofdwegen, hoofdvaarwegen, hoofdspoorwegen, primaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen met een spanning van tenminste 220 kV, winning van delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij, activiteiten Koninklijk Huis, etc.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet.

### 1.1.2 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrictlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

#### *Voortoets en Passende beoordeling*

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de "ADC-criteria".

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en

- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

### *Zorgplicht*

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

### *Stikstofdepositie*

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Per 2 november 2022 is middels uitspraak van de Raad van State de partiele bouwvrijstelling, die sinds 1 juli 2021 bestond, komen te vervallen. Met het vervallen van de bouwvrijstelling dienen de effecten van stikstof tijdens de realisatiefase van projecten weer inzichtelijk gemaakt te worden middels eens projectspecifieke AERIUS berekening. Ook voor de gebruiksfase dient bepaald te worden of aanvullende stikstofemissie en -depositie te verwachten is. Als dit het geval is dient ook voor deze fase een projectspecifieke AERIUS berekening uitgevoerd te worden. Wanneer depositie niet uitgesloten kan worden is aanvullende toetsing (voortoets, passende beoordeling, ADC-toets) benodigd en of dient gekeken te worden of de depositie middels mitigerende maatregelen of interne/externe saldering weggenomen kan worden. Bij een ADC-toets dient aangetoond te worden dat er geen Alternatief is met minder schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden, er een Dwingende reden van groot openbaar belang is en dat er Compenserende maatregelen worden getroffen voor Natura 2000-gebieden.

### 1.1.3 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
- 3) 'andere soorten' (artikel 3.10 e.v. Wnb).

#### *Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)*

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor vogels zoals opgenomen in artikel 3.1 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien de voorgenomen ontwikkeling valt binnen de reikwijdte van de gedragscode en er volgens de bepalingen uit de gedragscode wordt gewerkt, geldt er een vrijstelling van ontheffingsplicht.

Bij de aanvraag van een ontheffing voor overtreding van de verbodsbepalingen wordt de aanvraag getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid';
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

#### *Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)*

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Indien de voorgenomen ontwikkeling valt binnen de reikwijdte van de gedragscode en er volgens de bepalingen uit de gedragscode wordt gewerkt, geldt er een vrijstelling van ontheffingsplicht.

Bij de aanvraag van een ontheffing voor overtreding van de verbodsbepalingen wordt de aanvraag getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### *Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)*

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10. Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor deze categorie soorten zoals opgenomen in artikel 3.10, mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien de voorgenomen ontwikkeling valt binnen de reikwijdte van de gedragscode en er volgens de bepalingen uit de gedragscode wordt gewerkt, geldt er een vrijstelling van ontheffingsplicht.

Bij de aanvraag van een ontheffing voor overtreding van de verbodsbepalingen wordt de aanvraag beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### Algemeen vrijgestelde soorten

Voor soorten van de categorie 'andere soorten' (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellingsregeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van LNV hebben 'tabel 1 soorten' van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn soorten zoogdieren en soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

### 1.1.4 Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wet natuurbescherming. Binnen de Wet natuurbescherming worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Conform artikel 4.2 is het verboden houtopstanden te kappen zonder hier vooraf een melding van te maken aan het bevoegd gezag indien wordt voldaan aan de volgende twee punten:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wnb Houtopstanden' ligt. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente;
- de houtopstand waarin de bomen worden gekapt groter is dan 10 are (1.000 vierkante meter) of het gaat om bomen in een rijbeplanting van 20 bomen of meer.

De meldplicht geldt niet voor:

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgesteld grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed
- f. uit populieren of wilgen bestaande  
1. wegbepantingen  
2. beplantingen langs waterwegen, en  
3. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- g. het dunnen van een houtopstand
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  1. ten minste eens per 10 jaar worden geoogst;
  2. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken brede dan twee meter, en
  3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De Wet natuurbescherming stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij het bevoegd gezag is, veelal de provincie. De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden. Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.



Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Ook kan de bescherming van een houtopstand zijn opgenomen in de planregels bij een bestemmingsplan. Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd naar de bepalingen in de APV en naar de planregels in het bestemmingsplan te worden gekeken. In verband met de bepalingen uit de APV en/of het bestemmingsplan kan volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

## 1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies.

Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

### 1.2.1 'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

 **Movares** samen werkt het