

Bijlage 9

Reactienota

Beantwoording zienswijzen op het Wijzigingsontwerp tracébesluit
(WOTB)

1

Inleiding

Deze reactienota bevat de reacties op de zienswijzen over het Wijzigings-ontwerptracébesluit (WOTB) voor het project PHS Amsterdam Centraal. Het project PHS Amsterdam Centraal voorziet in aanpassingen aan de spoorweginfrastructuur bij en in de omgeving van Amsterdam Centraal Station. Hiervoor is overeenkomstig de Tracéwet op 14 januari 2021 een tracébesluit (TB) vastgesteld.

In het Tracébesluit 2021 is rekening gehouden met de bouw van twee gebouwen voor elektrotechnische systemen (ETS). ETS is in onderhavig tracébesluit gedefinieerd als: het geheel aan technische voorzieningen dat zorg draagt voor de beheersing en beveiliging van het treinverkeer inclusief de benodigde telecommunicatie en elektrische voeding van deze systemen. Het gebouw dat bovengenoemde voorzieningen huisvest wordt in onderhavig tracébesluit een 'ETS-gebouw' genoemd, en staat gelijk aan een ETS-gebouw. De twee ETS-gebouwen zoals aangegeven in het Tracébesluit 2021 zijn nodig om de nieuwe beveiligingsinstallaties die nodig zijn voor de spoorconfiguratie te huisvesten. Voor de realisatie van het project PHS Amsterdam Centraal zijn de spoorontwerpen die ten grondslag liggen aan het Tracébesluit 2021 verder uitgewerkt. Bij de nadere uitwerking en detaillering van het treinbeveiligingsontwerp is gebleken dat de ETS-gebouwen, zoals deze in het Tracébesluit 2021 zijn opgenomen, op een andere manier vormgegeven moeten worden en op een andere locatie geplaatst moeten worden om tot een uitvoerbaar technisch spoorontwerp te komen. Daarbij is het noodzakelijk gebleken om niet twee maar drie ETS-gebouwen te realiseren, waarbij geldt dat de twee in het Tracébesluit 2021 geprojecteerde locaties niet langer geschikt zijn. Om de wijzigingen ten opzichte van het Tracébesluit 2021 juridisch-planologisch mogelijk te maken, is het nodig om het Tracébesluit te wijzigen.

Gedurende de periode van 13 december 2023 tot en met 23 januari 2024 heeft het ontwerptracébesluit overeenkomstig de Tracéwet en de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen. Gedurende zes weken kon worden gereageerd op de inhoud van het Wijzigings-ontwerptracébesluit. Op 9 januari 2024 is een voor eenieder openbaar toegankelijke informatiebijeenkomst georganiseerd. Verder is in deze periode eenieder in de gelegenheid gesteld zich nader te informeren per telefoon of e-mail.

Er zijn gedurende de termijn van tervisielegging 2 zienswijzen ingediend. Een zienswijze van een inwoner uit Amsterdam was positief van inhoud (steunbetuiging) en behoeft geen reactie. De andere zienswijze afkomstig van een bedrijf is wel nader onderbouwd en is in deze reactienota samengevat en beantwoord.

In deze reactienota kunt u lezen hoe de zienswijze is beantwoord. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen van het Wijzigings-tracébesluit.

2

Beantwoording van de zienswijze

1. Indiener is van mening dat er onvoldoende rekening is gehouden met de omgeving waar het ETS-gebouw is voorzien. Het ETS-gebouw ligt op zeer geringe afstand van het hotel. Men vreest dat het voornemen negatieve effecten zal hebben op het woon- en leefklimaat in de omgeving. Specifiek voor de gasten die overnachten en de gasten van het restaurant en bijbehorend terras. Men vreest de negatieve effecten voor de gasten van het hotel als gevolg van geluid en het verkeer.

Reactie: Bij de afweging van mogelijke locaties voor het ETS-gebouw in de omgeving Dijkgracht is onder meer rekening gehouden met de ligging ten opzichte van bestaande (woon)-gebouwen. Door de mogelijkheid om dit ETS-gebouw in te passen op bestaand spoorterrein in een nog in te richten gebied, is deze locatie naast de toekomstige vrije kruising gekozen als voorkeurslocatie. In de verdere beantwoording van deze zienswijze zal worden ingegaan op de effecten vanwege het geluid en verkeer.

2. Het is voor de indiener niet duidelijk of het advies omtrent trillingsschade en -hinder (memo van Movares waarin de mogelijke trillingsschade en trillingshinder wordt beoordeeld) ook wordt opgevolgd bij de bouw van het ETS-gebouw en of er geen overlast voor (hotel)gasten zal optreden.

Reactie: Het advies omtrent het voorkomen van schade en hinder door trillingen, zal worden opgevolgd. Voor het funderen van de ETS-gebouwen zal een trillingsarme methode met een geboord paalsysteem worden voorgeschreven als contracteis. Deze wijze van funderen is toegepast bij de bouw van de vrije kruising op de Dijkgracht. Daarbij is geen overlast voor de (hotel-)gasten opgetreden.

3. Indiener geeft aan dat het onduidelijk is welke installaties er in het ETS-gebouw worden geplaatst en waar. Er lijkt geen rekening te zijn gehouden met het effect van de installaties en de locatie op het woon- en leefmilieu. Men vreest bijvoorbeeld geluidsoverlast van apparatuur voor gasten op het terras of die willen slapen.

Reactie: In het gebouw wordt hoogwaardige elektronische apparatuur geplaatst. Deze apparatuur moet binnen een bepaald temperatuurbereik veilig kunnen blijven functioneren. In het gebouw wordt een batterij geplaatst, zodat de apparatuur blijft functioneren bij stroomuitval. De temperatuur in de batterijruimte is het meest kritisch. In verband met de levensduur van de batterijen, moet de temperatuur hier bij voorkeur 18 - 20 graden zijn en nooit lager dan 15 graden en hoger dan 25 graden. Om de temperatuur in het gebouw voldoende te kunnen reguleren is een klimaatstelsel nodig van beperkte omvang. Deze klimaatinstallatie omvat een airco/warmte unit die aan de buitenzijde van het gebouw moet worden geplaatst.

4. Indiener geeft aan dat het niet duidelijk is of er 's nachts wordt gewerkt en in welke mate deze werkzaamheden zullen plaatsvinden.

Reactie: Het valt niet uit te sluiten dat er in de bouwperiode van het ETS-gebouw nachtelijke werkzaamheden zullen plaatsvinden en in welke mate. Indien hier sprake van is, zal moeten worden voldaan aan de vereisten die in de dan geldende wet- en regelgeving worden gesteld ten aanzien van bouwlawaai.

In de exploitatiefase zal er alleen bij ongeplande verstoringen in de nacht een monteur met een bus ter plaatse komen om de verstoring binnen in het ETS-gebouw op te lossen. Gepland onderhoud aan en in het gebouw vindt op de dagperiode plaats.

5. Indiener verzoekt om toezeggingen te doen over hoe de impact vanuit ETS-gebouw op het hotel/restaurant zo klein mogelijk zal zijn.

Voor de inpassing van de ETS-gebouwen is een Inpassingsplan opgesteld voor de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van de ETS-gebouwen. De ETS-gebouwen worden ontworpen met een groene, ecologische en klimaatadaptieve benadering die aansluit op de omgeving. Door deze aanpak zal de impact op de omgeving klein blijven. Deze ontwerpen maken geen onderdeel uit van het Tracébesluit en worden in een later stadium verder uitgewerkt.

6. Indiener verzoekt nader onderzoek te doen naar de mogelijke gevolgen van de komst van het ETS-gebouw op het woon- en leefklimaat in de omgeving. In het bijzonder in het kader van de ligging nabij het hotel/restaurant.

Reactie: Een hotel is geen woning of een ander geluidgevoelig gebouw overeenkomstig artikel 1 Wet geluidhinder en artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder. Vanuit de wet is er daarom geen aanleiding voor het toetsen van het geluid van het ETS-gebouw dat bovendien op een ruime afstand van 40 m van het hotel is geprojecteerd. Omdat de wet een hotel als niet-geluidgevoelig beschouwt ontbreekt bovendien een kader waar de optredende geluidbelasting aan getoetst kan worden.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft er overleg plaatsgevonden met de indiener van de zienswijze. Daaruit is geconstateerd dat geluid vanwege de klimaatinstallaties een voornamelijk zorg is van de indiener. Bijlage A bij deze reactienota betreft een akoestisch onderzoek. In dit onderzoek is voor het toetsen van de geluidbelasting op het hotel aangesloten bij de grenswaarden uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering voor een gemengd gebied (zie onderstaande tabel, waarin $L_{Ar,LT}$ het gemiddelde geluidniveau per periode is en L_{Amax} het optredende piekgeluidniveau).

Aspect	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Voor de bedrijfsduur is ervan uitgegaan dat de installatie volcontinu in gebruik is.

In de rapportage is een situatie beschouwd waarbij de airco op de (voor geluid) meest ongunstige locatie ten opzichte van het hotel is geplaatst (worstcase).

Variant	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	30 dB(A)	30 dB(A)	30 dB(A)
Grenswaarden gemengd gebied	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

De uitkomsten geven de hoogste geluidbelastingen weer. In de onderzochte worstcasevariant is dat op een punt op de noordoostelijke gevel. In deze resultaten is een toeslag van 5 dB(A) opgenomen vanwege zogenaamd tonaal geluid. Tonaal geluid is geluid dat zich in een frequentie bevindt die als hinderlijk wordt ervaren. In werkelijkheid zijn de geluidbelastingen dus nog 5 dB(A) lager.

De geluidbelastingen van alle varianten zijn dermate laag dat het geluid van de klimaatinstallatie van het ETS-gebouw het altijd (ook 's nachts) aanwezige achtergrondgeluid niet zal overstemmen. De klimaatinstallatie zal ongeacht de positie op het ETS-gebouw geen hinder veroorzaken voor hotelgasten. Ook niet als zij zich op het terras bevinden.

7. Indiener verzoekt om voor de start van de werkzaamheden nadere informatie te ontvangen omtrent het ETS-gebouw, waaronder de ligging, plaatsing van apparatuur (bijv. elektrische installaties), mogelijke geluids- en/of overlast veroorzakende factoren en welke maatregelen genomen zullen worden om deze overlast zo veel mogelijk te beperken.

Reactie: In reactie op punt 3 is informatie gegeven over de aard van de installaties in het ETS-gebouw. De in pandige installaties zullen door hun aard en afscherming geen hinder voor de omgeving opleveren. De mogelijke geluidshinder vanwege de buitenunit van de klimaatinstallatie is nader beschouwd in de reactie op punt 6. Van de sporadische onderhoudswerkzaamheden die ter plaatse van het ETS-gebouw moeten worden uitgevoerd, is geen (geluids-)overlast te verwachten.

Hierna volgt

Bijlage A – Akoestisch onderzoek ETS-gebouw 3 PHS Amsterdam Centraal

