

Ontwerptracebesluit A27/A12 Ring Utrecht

Samenvatting zienswijzen

Zienswijzeprocedure van 10 mei t/m 20 juni 2016

dd. 31 augustus 2016

I Inleiding

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft het Ontwerptracébesluit A27/A12 Ring Utrecht in de periode van 10 mei tot en met 20 juni 2016 ter inzage gelegd voor het geven van zienswijzen. Tijdens de zienswijzeprocedure zijn zes inloopinformatiebijeenkomsten georganiseerd die goed bezocht zijn. Participanten konden hier mondeling een zienswijze indienen. Daarnaast konden mensen veel informatie krijgen via een digitale webapplicatie ('Tik-app') en een informatiefilmpje op de websites www.rijkswaterstaat.nl en www.ikgaverder.nl. Deze zijn inmiddels ruim 15.000 keer bekeken.

Om de zienswijzen zo goed mogelijk te kunnen meewegen en afwegen in het besluitvormingsproces werd eenieder uitgenodigd te reageren op de plannen, en dan met name op de volgende vragen:

- Staan er naar uw mening onjuistheden in het ontwerptracébesluit?
- Zijn er naar uw oordeel belangen over het hoofd gezien, en zo ja welke?
- Wordt u geraakt in uw belang, en zo ja op welke wijze?

Deze samenvatting bevat een weergave op hoofdlijnen van de ontvangen reacties op de zienswijzeprocedure. Het overzicht van de onderwerpen is niet volledig, maar geeft een indruk van de genoemde punten in de ingediende zienswijzen.

Vervolg participatieproces

Na deze zienswijzeprocedure op het ontwerptracébesluit vindt de inhoudelijke beoordeling van de ontvangen zienswijzen plaats. Aan de hand van de zienswijzen wordt ook gekeken naar mogelijke optimalisaties in het ontwerp. In een nota van antwoord wordt aangegeven wat er met de verschillende reacties is gedaan. Deze nota van antwoord ligt tegelijk met het Tracébesluit (TB) ter inzage. Op dat moment krijgen insprekers een antwoord op hun zienswijze. Verwachting is dat het Tracébesluit A27/A12 Ring Utrecht in de eerste helft van 2017 ter visie zal worden gelegd.

II Samenvatting van de zienswijzen

Aantal en herkomst zienswijzen

Op het Ontwerptractébesluit A27/A12 Ring Utrecht kwamen in totaal 1.376 zienswijzen binnen. Daarvan zijn er 365 afkomstig van een bewonersactie uit de Utrechtse woonwijk Hoograven. Door ongeveer 600 omwonenden is gebruik gemaakt van de 'Zienswijze Schrijfhulp' van de Kerngroep bewoners Ring Utrecht die te vinden was op www.snelwegen-utrecht.nl. Ruim 125 zienswijzen zijn ingestuurd door of namens bedrijven of organisaties. Een meer specifieke verdeling naar herkomst vindt u in Bijlage I.

Strekking van de reacties

Hieronder volgt een korte samenvatting van het beeld dat uit de zienswijzen naar voren komt. Het overzicht van de onderwerpen is niet volledig, maar geeft een indruk van de genoemde punten in de ingediende zienswijzen.

Algemeen beeld

Veel participanten die via de Zienswijze Schrijfhulp een zienswijze hebben ingediend, zijn niet geheel overtuigd van de noodzakelijkheid van het project, en pleiten voor een nieuw onderzoek naar nut en noodzaak ervan. Met name wordt gevreesd voor aantasting van de natuur bij Amelisweerd, en de aantasting van de gezondheid van omwonenden. Suggesties worden gedaan om de snelheid op de A27 te beperken tot 80 km per uur en voor een smaller ontwerp in de bak bij Amelisweerd (2x6 rijstroken). Daarnaast wordt er door een aantal participanten aandacht gevraagd voor een goede lokale inpassing van de weg in de (persoonlijke) leefomgeving.

Natuur

Veel participanten hebben opmerkingen gemaakt over de effecten op landgoed Amelisweerd. Specifiek wordt aandacht gevraagd voor de compensatie van bomen en groen, en de gevolgen en maatregelen voor dieren. De vervanging van oude door jonge bomen en watercompensatie zien zij als onvoldoende compensatie van bestaande natuurwaarden. Daarnaast wordt opgemerkt dat het project verdroging en verzakkingen kan veroorzaken. Ook zijn er vragen over en suggesties voor de inrichting van de Groene Verbinding over de A27.

Luchtkwaliteit

Een deel van de participanten stelt dat door de verbreding van de A27 een toename van de automobiliteit is te verwachten met als gevolg een toename van de luchtvervuiling roet en fijnstof. Participanten wijzen er daarbij op dat de luchtkwaliteit van de regio Utrecht nu al op gespannen voet staat met die van de WHO, die waarschijnlijk in 2026 door strengere normen zullen worden vervangen. Ook wordt verwezen naar het in Parijs afgesloten klimaatverdrag, en wordt bijzondere aandacht gevraagd voor het arrest van de Stichting Urgenda tegen de staat, waarin de Rechtbank in heeft beslist dat de Staat ervoor moet zorgen dat de uitstoot in Nederland in 2020 ten minste 25% lager is dan in 1990.

Geluid(overlast)

Veel participanten wijzen erop dat er maatregelen moeten worden getroffen tegen geluidshinder. Er wordt verzocht om meer geluidmaatregelen voor omwonenden, een glazen overkapping en geluidmaatregelen voor natuur. Ook wordt gevraagd om de bouw van geluidschermen aan het begin van de bouwperiode en zijn er zorgen over het schaduw effect van geluidschermen op achterliggende woningen en groen.

Een aantal participanten is blij dat er veel maatregelen worden genomen om de leefbaarheid in de omgeving te verbeteren, bijvoorbeeld voor geluid.

Bouwhinder

Veel participanten uiten hun zorg over hinder tijdens de bouw voor omwonenden en verkeer,

evenals de zorg om sluipverkeer en bereikbaarheidsproblemen als de Ring ten dele wordt afgesloten.

Daarnaast gaan een aantal zienswijzen over de risico's van de folieconstructie en mogelijke daling van de grondwaterstand tijdens de bouw. Een aantal bedrijven wijst op verlies van inkomsten door tijdelijk mindere bereikbaarheid.

Verkeer

Een deel van de participanten heeft vragen gesteld over de noodzaak voor verbreding met nieuwe economische scenario's en slimme vormen van mobiliteit. Zij doen het verzoek om meer te investeren in OV en fiets in plaats van in wegen. Verder wordt opgemerkt dat het Planbureau voor de Leefomgeving en het Centraal Planbureau vragen hebben gesteld bij de rentabiliteit van de infrastructuurplannen die nog op stapel staan, waaronder ook de Ring Utrecht. Beide instituten zijn van oordeel dat het Nederlandse hoofdwegennet geen belangrijke missende schakels meer heeft, bovendien heeft het al een van de meest uitgebreide wegennetwerken ter wereld. Daar komt bij dat het wegverkeer de komende jaren minder hard zal groeien, ook als wordt uitgegaan van de niet realistisch geachte hoge groeiscenario's. Opgevoerd wordt dat door deskundigen van de TU Delft wordt gesteld dat met de kennis van nu er waarschijnlijk andere beslissingen zouden zijn genomen.

Een aantal participanten reageert enthousiast op de plannen. Zij vinden het positief dat de doorstromingsproblemen op de A27/A12 Ring Utrecht worden aangepakt en de verkeersveiligheid verbetert.

Gezondheid

Door een deel van de participanten wordt aandacht gevraagd voor de gevolgen voor de persoonlijke gezondheid (door met name geluidsoverlast) tijdens de bouwperiode en wordt gewezen op de aantrekkende werking die de Ring zal hebben op het verkeer.

Duurzaamheid

Een aantal participanten verzoekt om zonnepanelen op een deel van de geluidschermen te plaatsen.

Veiligheid

Een aantal participanten wijst op de veiligheid voor omwonenden, werkers en verkeersdeelnemers. Participanten stellen dat uit de MKBA, welke in opdracht van IenM is uitgevoerd, blijkt dat de kans op meer verkeersongevallen toeneemt bij een hoger verkeersvolume. Veel participanten merken op dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg tijdens de bouwperiode kan leiden tot onveilige situaties.

Cultuurhistorie

Een aantal participanten wijst op de cultuurhistorische waarde van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, en het feit deze onlangs is genomineerd voor plaatsing op de UNESCO Werelderfgoedlijst.

Bijlage 1

Aantal en herkomst zienswijzen A27/A12 Ring Utrecht

Op het Ontwerptractébesluit A27/A12 Ring Utrecht kwamen in totaal 1.376 zienswijzen binnen. Daarvan zijn er 365 afkomstig van een bewonersactie uit de Utrechtse woonwijk Hoograven. Door ongeveer 600 omwonenden is gebruik gemaakt van de 'Zienswijze Schrijfhulp' van de Kerngroep bewoners Ring Utrecht die te vinden was op www.snelwegen-utrecht.nl. Ruim 125 zienswijzen zijn ingestuurd door of namens bedrijven of organisaties. Meer specifiek ziet dat er als volgt uit.

Herkomst ingediende zienswijzen

Groepering	aantal	Toelichting
Bedrijven	49	Groot en klein, productie, agrarische bedrijven, horeca etc.
Belangengroepen natuur	25	Natuurbelangen
Organisaties	23	Raadsfracties politieke partijen, universiteit, overleg-groepen etc.
Bewonersinitiatieven	17	Bewonersverenigingen, kopersverenigingen, werkgroepen
Verenigingen	7	Sportverenigingen, volkstuinen
Gemeenten	5	Utrecht, Bunnik, De Bilt, Houten, Nieuwegein
Provincies	1	Utrecht
Particulieren	1249	Veelal omgeving Utrecht
Totaal	1376	

Geografische herkomst

De zienswijzereacties zijn afkomstig uit tal van plaatsen in Nederland. De indieners ervan komen uit 70 onderscheiden gemeenten verspreid over het land. Het overgrote deel is afkomstig uit de regio Utrecht, namelijk 86,5% van de ingezonden reacties. Het aandeel van de stad Utrecht in het totaal van de reacties bedraagt 78,3%.

Geografische herkomst ingediende zienswijzen

gemeente	aantal	%	toelichting
Stad Utrecht	1077	78,3	Waarvan 619 uit Lunetten en Hoograven (gemeente Utrecht)
Omgeving stad Utrecht	202	14,7	IJsselstein, Nieuwegein, Woerden, Zeist, De Bilt, Houten en Bunnik
<i>Subtotaal Utrecht</i>	<i>1279</i>	<i>93,0</i>	
Provincie Noord Holland	28	2,0	Waarvan 12 uit Amsterdam
Overige Nederland	60	4,4	Vooraf Zuid Holland, Noord Brabant en Gelderland
Onbekend	9	0,6	Geen adres vermeld
Totaal	1376	100,0	