

Bijlage 6

Deelrapport natuur

Zuidelijke Ringweg Groningen fase 2, wijziging 2017

Definitief

Rijkswaterstaat Noord Nederland

Sweco Nederland B.V.
Houten, 6 februari 2017

Verantwoording

Titel : Deelrapport natuur
Subtitel : Zuidelijke Ringweg Groningen fase 2, wijziging 2017
Projectnummer : 341595
Referentienummer : SWNL0200232
Revisie : D2
Datum : 6 februari 2017

Auteur(s) : mr. A.H. (Daniel) Tuitert

E-mail adres : daniel.tuitert@sweco.nl

Gecontroleerd door : ir. C.J. Jaspers

Paraaf gecontroleerd :



Goedgekeurd door : mr. M. Haan

Paraaf goedgekeurd :



Contact : Sweco Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Beschrijving wijzigingen	5
3	Actualisatie.....	8
3.1	Actualisatie wetgeving en beleid.....	8
3.1.1	Programma Aanpak Stikstof	8
3.1.2	Wet natuurbescherming	8
3.2	Actualisatie natuuronderzoek.....	9
3.2.1	Inleiding.....	9
3.2.2	Julianaplein	10
3.2.3	Europaplein	10
3.2.4	Oosten van Europaplein	11
3.3	Gevolgen OTB Wijziging 2017	11
3.3.1	Gebiedsbescherming	11
3.3.2	Wet natuurbescherming; soorten.....	12
4	Conclusies.....	13
4.1.1	Gebiedsbescherming	13
4.1.2	Soortenbescherming.....	13

1 Inleiding

In 2014 is het Tracébesluit A7/N7 Zuidelijke Ringweg Groningen, fase 2 (hierna: TB 2014), vastgesteld. Ten opzichte van dit TB worden enkele wijzigingen doorgevoerd om de ruimtelijke kwaliteit en de verkeersafwikkeling te verbeteren. De wijzigingen houden het volgende in:

- Julianaplein: een 'groenere' inrichting van dit verkeersplein
- Europaplein: volledig maken aansluiting (o.a. toevoeging toerit en afrit)
- Oostelijk van Europaplein: verbreden middenberm

Deze wijzigingen worden uiteindelijk vastgelegd in een gewijzigd Tracébesluit (TB). Omdat de definitieve besluitvorming over de wijzigingen in 2017 zal plaatsvinden wordt dit TB in dit rapport aangeduid als "TB Wijziging 2017". In de toelichting van dit Tracébesluit zal de milieuparagraaf worden opgenomen waarin de relevante milieuthema's worden behandeld en wordt aangegeven of het TB uitvoerbaar is.

Het voorliggende "Deelrapport natuur" bevat inhoudelijke achtergrondinformatie bij de toelichting op het Tracébesluit voor het aspect natuur.

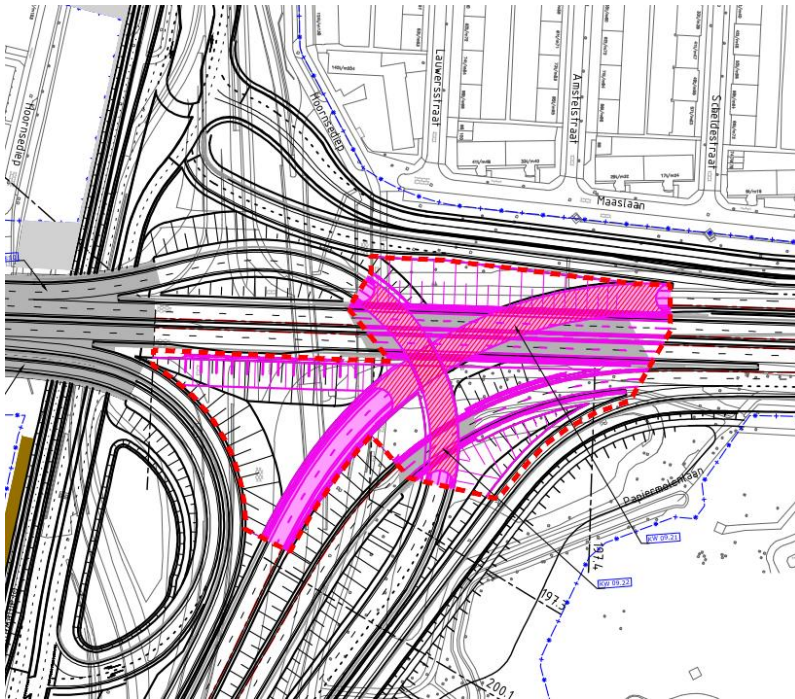
2 Beschrijving wijzigingen

In de onderstaande tabel zijn de wijzigingen ten opzichte van het TB 2014 (incl. wijziging 2016) weergegeven. Onder de tabel zijn de wijzigingen gevisualiseerd.

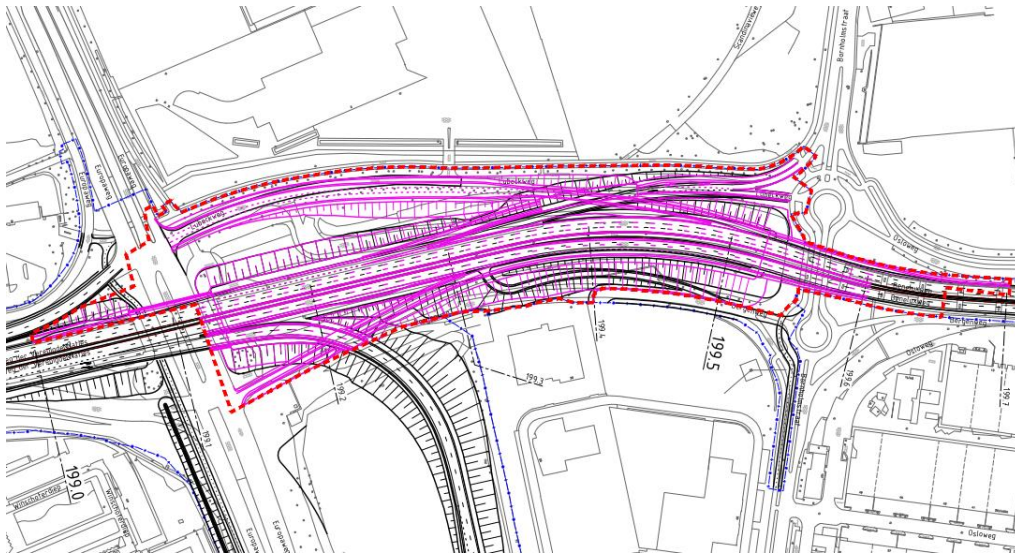
Nr	Locatie	Wijziging
1	Julianaplein	<p>Het Julianaplein wordt een 'groen' plein; dat houdt in dat er t.o.v. het Tracébesluit 2014 meer groene taluds komen in plaats van beton. Betonnen constructies worden meer 'weggewerkt' of gecamoufleerd door grond, waardoor het Julianaplein een groenere uitstraling krijgt.</p> <p>Wegbreedte en alignementen van de rijbanen en verbindingswegen wijzigen niet t.o.v. het Tracébesluit 2014.</p> <p>De volgende maatregelen zijn daarvoor nodig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De rijbanen van de N7 komen op een talud te liggen in plaats van een viaduct zoals opgenomen in het Tracébesluit 2014. De verbindingswegen die in het Tracébesluit 2014 onder het viaduct door lopen, kruisen in voorliggend ontwerp-tracébesluit de rijbanen via onderdoorgangen. Het kunstwerk in de N7 (viaduct over verbindingsweg A28-Drachten) is niet meer nodig en vervalt. • De verbindingsweg A28-Drachten wordt uitgevoerd als een onderdoorgang onder de rijbanen, onder de verbindingsweg A28-Hoogezand door en over de verbindingsweg Hoogezand-A28 heen. In het Tracébesluit 2014 was de verbinding A28-Drachten uitgevoerd als viaduct over de verbindingdboog Hoogezand-A28. • De verbindingsweg Hoogezand-A28 wordt net als in het Tracébesluit 2014 uitgevoerd als ondergronds kunstwerk ('dive-under') onder de verbinding A28-Drachten door. In plaats van een open bak wordt dit een onderdoorgang. • Het kunstwerk in de verbindingsweg A28-Hoogezand vervalt; deze verbindingsweg gaat over de onderdoorgang A28-Drachten heen. • Het kunstwerk in de verbindingsweg A28-Drachten vervalt; deze verbindingsweg gaat over de onderdoorgang Hoogezand-A28 heen.
2a	Euro-paplein	<p>In het Tracébesluit 2014 is een 'halve' aansluiting van de N7 op de Europaweg opgenomen. Er ontbreekt een afrit vanuit het oosten en een toerit naar het oosten. De aansluiting wordt in voorliggend ontwerp-tracébesluit volledig gemaakt, waardoor de doorstroming wordt verbeterd.</p> <p>Voor het volledig maken van de aansluiting N7-Europaweg zijn de volgende maatregelen nodig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aan de noordzijde van de N7 komt een nieuwe afrit vanuit oostelijke richting die aansluit op de Europaweg. Deze afrit kruist de toerit vanaf de Bornholmstraat/Lubeckstraat (in westelijke richting) die al in het Tracébesluit 2014 was opgenomen. Deze toerit wordt aangepast: de toerit wordt langer en komt lager te liggen. Afrit en toerit kruisen elkaar door een nieuw aan te leggen kunstwerk. Ook worden het Beneluxviaduct en de brug over de Europaweg deels verbreed om ruimte te creëren voor de nieuwe afrit en de verplaatste toerit. • Aan de zuidzijde van de N7 komt een nieuwe toerit in oostelijke richting vanaf de Europaweg richting de N7. Deze toerit kruist de afrit

		<p>vanaf de N7 naar de Europaweg die al in het Tracébesluit 2014 was opgenomen. Toerit en afrit kruisen elkaar door een nieuw aan te leggen kunstwerk. Ook wordt het Beneluxviaduct deels verbreed om ruimte te creëren voor de nieuwe toerit.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het Tracébesluit 2014 is een calamiteitentoerit opgenomen tussen Bergenweg en N7. Deze is niet meer nodig door het volledig maken van de aansluiting N7 – Europaplein en vervalt daarom. • In het Tracébesluit 2014 was een ontsluiting naar het perceel van de Noordelijke Dagblad Combinatie opgenomen. Deze ontsluiting vervalt. Een vervangende ontsluiting wordt aan de noordzijde van het perceel aangelegd, dit gebeurt buiten de scope van voorliggend ontwerp-tracébesluit.
2b	Verbreden middenberm oostelijk van Europaplein	Ten oosten van de Europaweg worden de wegassen van de N7 (zuidbaan) t.o.v. het TB verschoven, waardoor er een 1,50 m brede middenberm mogelijk wordt.

Hieronder zijn de wijzigingen gevisualiseerd. De situatie uit het TB 2014 (zoals gewijzigd per januari 2016) is weergegeven met zwarte lijnen, de situatie uit TB Wijziging 2017 is weergegeven met paarse lijnen. Het gebied waarbinnen wijzigingen plaatsvinden (plangebied) is weergegeven met een rode stippellijn.



Wijziging 1 Julianaplein



Wijziging 2a Europaplein



Wijziging 2b Oostelijk van Europaplein

3 Actualisatie

3.1 Actualisatie wetgeving en beleid

3.1.1 *Programma Aanpak Stikstof*

Na vaststelling van het TB 2014 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht geworden. De regels ten aanzien van het PAS zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming. De wetgever heeft in dit verband de volgende wet- en regelgeving tot stand gebracht:

- Artikel 1.13 Wet natuurbescherming, dat voorziet in de mogelijkheid tot vaststelling van het Programma aanpak stikstof (PAS);
- het Besluit Wet natuurbescherming, op grond waarvan geen apart toestemmingsvereiste geldt indien grenswaarden van toepassing zijn;
- de Regeling Wet natuurbescherming, waarin naast de regels die gelden ten aanzien van bepaling, reservering en toedeling van ontwikkelingsruimte onder meer de lijst van prioritaire projecten is opgenomen.

Stikstofdepositie vormde jarenlang een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstofdepositie een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige natuur in die gebieden. Het PAS beoogt een oplossing te bieden voor dit probleem. Het PAS verbindt ecologie met economische belangen. Het doel is het beschermen en ontwikkelen van kwetsbare, voor stikstof gevoelige natuur, terwijl tegelijkertijd ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk blijven. Het programma bevat hiertoe maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie (bronmaatregelen) en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden (herstelmaatregelen). Op termijn voorziet het programma met deze gebiedsspecifieke maatregelen in de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige natuur in Natura 2000-gebieden en in de tussenliggende tijd in het voorkomen van verslechtering. Het PAS is als zodanig en per gebied passend beoordeeld (gebiedsanalyses). De commissie voor de m.e.r. heeft in het toetsingsadvies van 29 mei 2015 positief over het MER/Pb over het PAS geadviseerd en daarbij gewezen op het belang van monitoring (rapportnummer 2752-143).

3.1.2 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming heeft de volgende natuurwetten vervangen:

- Natuurbeschermingswet 1998
- Flora- en faunawet
- Boswet

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden is er weinig veranderd ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet is vervallen. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve niet meer noodzakelijk.

Ten aanzien van beschermde soorten is er het nodige veranderd in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet zwaarder zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd in het kader van de verbodsbepalingen in de wet. Het betreft soorten als kleine modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad.

De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd. Dit betreft met name enkele planten- en insectensoorten.

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd voor beschermde soorten, waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de soorten binnen deze categorie vrij kunnen stellen van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 uit de Wnb.

3.2 Actualisatie natuuronderzoek

3.2.1 Inleiding

In 2016 heeft een actualisatie plaatsgevonden van het natuuronderzoek binnen het plangebied van het tracébesluit.¹ Per deellocatie wordt kort weergegeven of er wijzigingen zijn opgetreden ten opzichte van het vastgestelde tracébesluit.

¹ Actualisatie veldonderzoek Aanpak Ring Zuid Groningen, Sweco, 31 oktober 2016

3.2.2 Julianaplein

Het plangebied omvat een deel van het gebied van de Julianavijver. Hier is in het verleden foerageergebied van verschillende soorten vleermuizen vastgesteld. Tijdens de actualisatie van het veldonderzoek op deze locatie zijn in 2016 foeragerende exemplaren van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis en gewone grootovleermuis aangetroffen. Delen van het plangebied maken onderdeel uit van het foerageergebied van deze vleermuissoorten. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bomen binnen het plangebied. Ook zijn geen nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats of eekhoorn aanwezig. In het plangebied broeden diverse water- en zangvogels waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Andere zwaarder beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

3.2.3 Europaplein

Het plangebied omvat (delen van) de rotondes aan de Bornholmstraat. Hier zijn in het verleden enkele beschermde plantensoorten aangetroffen. Tijdens de actualisatie van het veldonderzoek op deze locatie zijn in 2016 geen op grond van de Wnb beschermde plantensoorten aangetroffen. Wel zijn hier soorten aanwezig die onder de Flora- en faunawet beschermd waren via de verbodsbepalingen. Het betreft de plantensoorten prachtklokje, steenanjer, veldsalie (allen tabel 2 Ffwet) aangetroffen. Ook zijn enkele Rode lijstsoorten aanwezig zoals duifkruid, wilde tijm, gipskruid en slanke mantelanjer. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht in het kader van de Wnb. De exemplaren van de grote tijm die eerder zijn aangetroffen waren in 2016 niet meer aanwezig.

Er zijn verder geen vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaarder beschermde soorten in het plangebied van deelgebied Europaplein aanwezig. Er zijn geen roofvogel- of eekhoornnesten aangetroffen in de bomen binnen het plangebied van het deelgebied. Wel zijn enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen in en rond het plangebied. De dieren foerageren met name rond de berken op de parkeerplaats van het gebouw van het Dagblad van het Noorden net buiten het plangebied. Tijdens één van de bezoeken werden drie langstreckende gewone dwergvleermuizen waargenomen langs de laanbeplanting langs de Lubeckweg. Deze bomenrij vormt een vliegroute voor de gewone dwergvleermuis.



Figuur 2.2.4: Mogelijk te kappen deel (rode lijn) van een vliegroute van de gewone dwergvleermuis. Ter hoogte van de blauwe lijn worden ook bomen uit deze bomenrij gekapt, maar hier resteert een achterliggende groenstructuur die door de gewone dwergvleermuis kan worden gebruikt.

3.2.4 Oosten van Europaplein

Het plangebied omvat (delen van) de rotonde aan de Gotenburgweg aan de zuidzijde van de A7. Op deze rotonde zijn in het verleden geen beschermde planten aangetroffen. Op de rotonde aan de noordzijde van de N7 net buiten het plangebied is in het verleden wel een exemplaar van de steenanjer aangetroffen. Tijdens de actualisatie van het veldonderzoek op deze locatie in 2016 is de steenanjer niet meer aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen op grond van de Wnb beschermde plantensoorten aanwezig. Er zijn verder ook geen vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaarder beschermde soorten in het plangebied aanwezig. Er zijn geen roofvogel- of eekhoornnesten aangetroffen in de bomen binnen het plangebied van het deelgebied. Het plangebied vormt ook geen vliegroute of essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

3.3 Gevolgen OTB Wijziging 2017

3.3.1 Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming; Natura 2000

De drie deelgebieden liggen buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden en de werkzaamheden kunnen via externe werking mogelijk alleen leiden tot een toename aan stikstofdepositie en/of geluidverstooring in omliggende Natura 2000-gebieden zoals het Zuidlaardermeergebied en het Leekstermeergebied.

Om de mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden in beeld te brengen is in eerste instantie gekeken naar de ligging van voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden (PAS-gebieden) ten opzichte van het plangebied en wegdelen daarbuiten met een verkeersaantrekkende werking > 1.000 mvt/etmaal per rijrichting (netwerkeffecten). Uit deze analyse blijkt dat het dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebied (Drentsche Aa-gebied) op > 8 km afstand ligt van wegdelen waarop als gevolg van het project sprake is van een verkeersaantrekkende werking boven de hiervoor geldende drempelwaarde(n). Het Natura 2000-gebied Drentsche Aa-gebied en andere PAS-gebieden liggende derhalve ruim buiten de afstandsgrenswaarde van drie kilometer die ten aanzien van wegverkeer in de Regeling Wet natuurbescherming is opgenomen. Een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie kan derhalve op voorhand worden uitgesloten. Berekeringen van de depositiebijdrage van het project in de realisatiefase of gebruiksfase, in het kader van het PAS, zijn daarom ook niet nodig.

Om de effecten van geluid op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen zijn geluidberekeningen uitgevoerd. Als maatgevende verstoringscontour is 47 dB(A) gehanteerd voor vogels van open gebieden conform Reijnen, Veenbaas en Foppen (1992). Uit de geluidberekeningen blijkt dat de voorgenoemde wijzigingen niet leiden tot een extra geluidbelaste oppervlakte in Natura 2000-gebieden (zie tabel 3.3.1-1).

Tabel 3.3.1-1: Geluidbelasting (47 dB) binnen Natura 2000

	oppervlak ha (47 dB)
Referentiesituatie TB 2014	89
Plan na maatregelen TB Wijziging 2017	89
Extra verstoord oppervlakte	0

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenoemde wijzigingen in de vier deelgebieden ten opzichte van het TB 2014 vinden plaats buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Omdat de Omgevingsverordeningen van de provincies Groningen en Drenthe geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent voor NNN, is het doorlopen van een nadere beoordeling in dit kader op grond van de vigerende Omgevingsverordeningen van de provincies Groningen en Drenthe niet aan de orde.

Ten behoeve van het beoordelen van de milieuaspecten in het Validatierapport m.e.r. zijn geluidberekeningen uitgevoerd en is gekeken of sprake is van extra geluidversterking op NNN-gebieden. Als maatgevende verstoringscontour is 47 dB(A) gehanteerd voor vogels van open gebieden conform Reijnen, Veenbaas en Foppen (1992). Uit de geluidberekeningen blijkt dat de voorgenomen wijzigingen niet leiden tot extra geluidversterking op NNN-gebieden ten opzichte van het TB 2014 (zie tabel 3.3.1-2).

Tabel 3.3.1-2: Geluidbelasting (47 dB) binnen NNN

	oppervlak ha (47 dB)
Referentiesituatie TB 2014	243
Plan na maatregelen TB Wijziging 2017	242
Extra verstoord oppervlakte	-1

3.3.2 *Wet natuurbescherming; soorten*

Julianaplein

De voorgenomen wijzigingen rond het Julianaplein ten opzichte van het TB 2014 zijn beperkt tot een meer groene invulling van de taluds centraal op het knooppunt ten opzichte van eerder voorziene betonnen kunstwerken. De rijlijnen, het ruimtebeslag en het aantal te kappen bomen op het knooppunt wijzigen niet ten opzichte van het TB 2014. De voorgenomen wijzigingen rond het Julianaplein leiden derhalve niet tot extra effecten op zwaarder beschermde soorten ten opzichte van het TB 2014.

Europaplein

Als gevolg van de voorgenomen wijzigingen in het deelgebied Europaplein wordt mogelijk een deel van een bomenrij verwijderd die door enkele exemplaren van de gewone dwergvleermuis wordt gebruikt als vliegroute. Om te voorkomen dat de functionaliteit van deze vliegroute wordt aangetast indien deze bomenrij wordt gekapt, zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk voor het deel van de vliegroute langs het Bauhaus waarvoor geen naastgelegen groenstructuur resteert (zie figuur 2.2.4). Voorafgaand aan het eventueel verwijderen van de betreffende bomen moet een nieuwe bomenrij worden aangeplant die voldoende functioneel is om te kunnen dienen als vervangende vliegroute. Deze bomenrij moet aansluiten op bestaande structuren binnen de vliegroute en de bomen moeten van voldoende omvang zijn om als vliegroute te kunnen dienen. Tijdelijke effecten kunnen eventueel met behulp van geleidende schermen worden voorkomen als het niet mogelijk is om voorafgaand aan het verwijderen van de bomen een nieuwe functionele vliegroute te realiseren. Wanneer tijdig wordt voorzien in de aanleg van een nieuwe functionele vliegroute voor vleermuizen, dan worden geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van de gewone dwergvleermuis overtreden en is dus geen sprake van een extra effect op de gewone dwergvleermuis ten opzichte van het TB 2014.

De voorgenomen wijzigingen rond het Europaplein leiden verder niet tot extra effecten op andere zwaarder beschermde soorten ten opzichte van het TB 2014. Ter plaatse van de rotondes aan de Bornholmstraat vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van het TB 2014 en bovendien zijn hier geen op grond van de Wnb beschermde vaste rust- en voortplantingsplaatsen/groeiplaatsen van andere zwaarder beschermde soorten aanwezig.

Oostelijk van Europaplein

De voorgenomen wijzigingen ten oosten van het Europaplein ten opzichte van het TB 2014 zijn beperkt tot een lichte verschuiving van de wegassen van de N7 (zuidbaan) waardoor de middenberm ca. 1,50 meter breder wordt. Omdat op deze locatie geen op grond van de Wnb zwaarder beschermde soorten aanwezig zijn, leidt dit niet tot extra effecten op zwaarder beschermde soorten ten opzichte van het TB 2014.

4 Conclusies

4.1.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

De voorgenomen wijzigingen in de drie deelgebieden ten opzichte van het TB 2014 vinden plaats buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden en kunnen via externe werking mogelijk alleen leiden tot een toename aan stikstofdepositie en/of geluidverstoring in omliggende Natura 2000-gebieden.

Het dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebied Drentsche Aa-gebied en andere verder weg gelegen PAS-gebieden liggen ruim buiten de afstandsgrenswaarde van drie kilometer die ten aanzien van wegverkeer in de Regeling Wet natuurbescherming is opgenomen. Een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en/of habitats van soorten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Uit de geluidberekeningen blijkt daarnaast dat de voorgenomen wijzigingen niet leiden tot een extra geluidbelaste oppervlakte (47 dB) in Natura 2000-gebieden. Een significante verstoring van voor geluid gevoelige soorten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van geluidverstoring kan derhalve worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen wijzigingen in de vier deelgebieden ten opzichte van het TB 2014 vinden plaats buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Omdat de Omgevingsverordening van de provincies Groningen en Drenthe geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent voor NNN, is het doorlopen van een nadere procedure in dit kader op grond van de vigerende Omgevingsverordening van de provincies Groningen en Drenthe niet aan de orde. Uit de geluidberekeningen blijkt bovendien dat de voorgenomen wijzigingen niet leiden tot extra geluidverstoring op NNN-gebieden ten opzichte van het TB 2014.

De Omgevingsverordening van de provincies Groningen en Drenthe staat derhalve voor wat betreft het aspect NNN niet aan de uitvoerbaarheid van het TB Wijziging 2017 in de weg.

4.1.2 Soortenbescherming

Julianaplein

De voorgenomen wijzigingen rond het Julianaplein ten opzichte van het TB 2014 leiden niet tot extra effecten op zwaarder beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het TB Wijziging 2017 in de weg.

Europaplein

De voorgenomen wijzigingen rond het Europaplein ten opzichte van het TB 2014 leiden zonder maatregelen mogelijk tot een extra effect op de vliegroute van de gewone dwergvleermuis langs de bomen aan de Lubeckweg. Om te voorkomen dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden, moet voorafgaand aan het verwijderen van de bomen die de vliegroute vormen een nieuwe bomenrij worden aangeplant die voldoende functioneel is om te kunnen dienen als vervangende vliegroute.

Tijdelijke effecten kunnen eventueel met behulp van geleidende schermen worden voorkomen. Wanneer tijdig wordt voorzien in de aanleg van een nieuwe functionele vliegroute voor vleermuizen, dan staat de Wet natuurbescherming niet aan de uitvoerbaarheid van het TB Wijziging 2017 in de weg.

Ten aanzien van andere zwaarder beschermde soorten geldt dat de voorgenomen wijzigingen rond het Europaplein ten opzichte van het TB 2014 niet tot extra effecten leiden. De Wet natuurbescherming staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het TB Wijziging 2017 in de weg.

Oostelijk van Europaplein

De voorgenomen wijzigingen aan de oostzijde van het Europaplein ten opzichte van het TB 2014 leiden niet tot extra effecten op zwaarder beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming ten opzichte van het TB 2014. De Wet natuurbescherming staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het TB Wijziging 2017 in de weg.